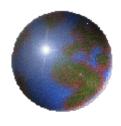
國防部 95.5.9

#### 科技管理 第十六章

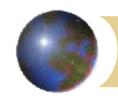


#### 企業的經營績效評估-1 財務比率法

PP.1-44

陳澤義教授國立東華大學國際企業學系03-863-3054

tychen@mail.ndhu.edu.tw



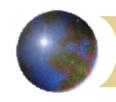
#### 爲什麼要衡量經營績效

改進組織的管理活動

影響組織的資源分配

(重要性、意義)

做為內部人員誘因管理、 或上級單位考核用途



#### 什麼是績效「衡量」-1

- □ 衡量(measure):在共通接受的標準之下,藉由數字來<u>描述</u>物體或現象的一種 過程。亦即衡量係指:
- (1)衡量或測定某一事物的行動或程序;
- (2)透過測量工具所獲得的外在指數;
- (3)透過測量數據或指數,來表現其數量、大小、範圍、或能力(韋氏字典)。



#### 什麼是績效衡量-2

◆評估(evaluate): 評量某一有機體或事件的效率或效能,並以特定標準(如目標點),來進行價值判斷(McClure, 1984)。

評估即衡量並判定個體組織,朝向<u>目標點</u>發展的程度。又名評鑑。



→績效(performance)=表現(perform) 指個體組織的業務執行成果。 亦即某組織的實際『產出』水平。

# 績效

●實際評估績效時,多將實際的產出表現,與 預期的目標相比較,方有管理意義。此時的 績效評估,即成爲效能評估。

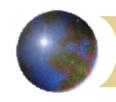
效能=『實際產出』/『目標產出』(effectiveness)

其含括目標產出,具有人爲的價值判斷色彩。

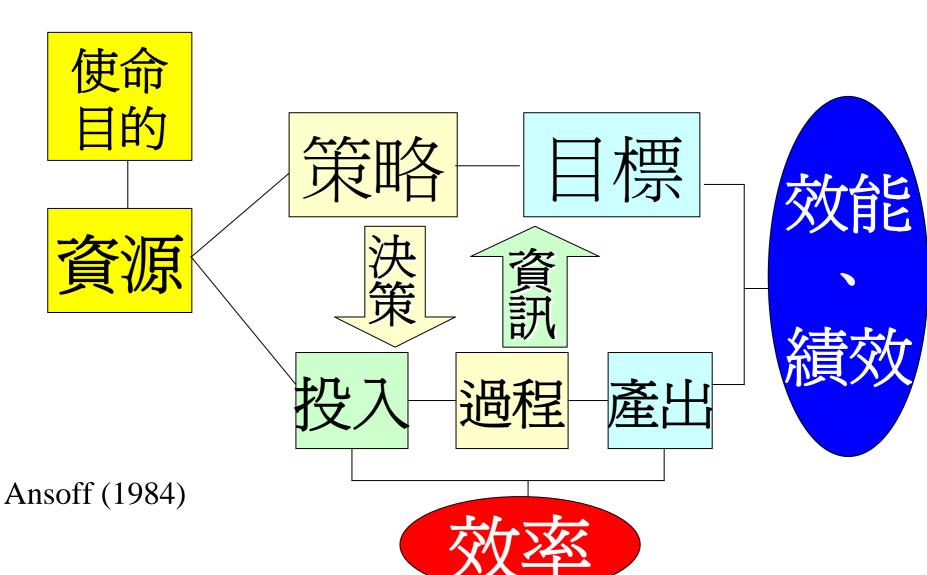
效率(efficiency)=『實際產出』/『潛在產出』

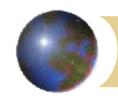
# 效率

- 潛在指該個體組織的最大可能產出(即生產可能界限)的水平。
- ◆ 基於經濟學生產函數的概念,生產要素投入透過生產函數運作,可發揮生產要素的潛在產出,故效率亦指『實際產出』與『實際投入』之間的比值。
- ◆效率=生產力(productivity),爲其同義詞。



#### 決策過程與績效評估模型





#### 如何衡量經營績效(1)

- **◆ (一)**效率觀點:
- ●績效 = 產出 / 投入; 爲傳統生產力指標 (Brinkerhoff and Dressler, 1990)。

例子:服務人數或銷售數量(產出)與花費成本(投入)的比率。

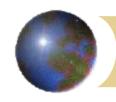
優點:可追求效率或生產力的極大化。

缺失:可能會偏離目標,導致效能低落。



#### 生產力

- 生產力 (David and Gold, 1995)
- 生產力 = 管理運作的利潤 / 管理運作的資產
- = 組織目標達成度/組織預定目標
- ●生產力 = 生產總值 / (勞動 + 資本投入) (製造業)
- = 附加價值 / (勞動 + 資本投入) (服務業)
- 行銷生產力 = 行銷收入 / (銷售人員 + 銷售費用) (Stewait)



#### 如何衡量經營績效(2)

- ♥(二)品質觀點
- ●績效 = 符合特定品質的產出比 / 投入 (Martin, 1993) 為生產力的擴大定義。

例子:準時服務人數或滿意顧客(產出)與花

費成本(投入)的比率。

優點:可追求高品質的服務的極大化。

缺失:仍可能會偏離原有目標。



#### 如何衡量經營績效(3)

- ♥(三)效益觀點
- 續效 = 產出結果與影響效果 / 投入(Epstein, 1992) 爲生產力的最高定義。

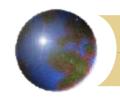
例子:未來的工作成就(產出)與花費成本(投入)的比率。

優點:可追求企業目標與使命的滿足。

缺失:效益較難以立即認定與有效量化。

## (四)三種比較觀點

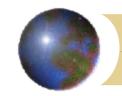
觀點	投入	過程	產出	品質產出	成果
效率		<b>←→→</b>			
品質		<b>—</b>	>		
效能		<b>~</b>			



#### 應用實例---各級官員清廉度評比

- ♥投入—人力.預算.不動產物力.法規修正
- ●過程—勞務招標.工程招標.牽涉廠商數目
- ●產出—檢舉.申訴.起訴.判刑
- 學學—媒體報導.員工內部反應.民意調查

客觀指標/主觀指標



#### 應用再例---平衡計分卡 (balanced scorecard; BSC)

- ♥財務面—財務管理
- ●顧客面—行銷管理
- ♥內部流程面—生產管理
- ●學習與成長面—人力資源管理

#### Kaplan & Norton (1992, 1996)

#### 策略面—策略管理



#### 應用三例

#### 投入項目之認定(GASB, 1994)

- ◆Labor:員工數、全職同級職位總數、或總工作小時數、薪資總額。
- ◆Capital:機器數量、設備數量、資本額、 總資產。
- ◆Land:土地面積、樓地板面積、座位數、廠房數、分行數、席次數。
- ♣ Expenditure:總營運成本、管銷費用。



#### 應用四例

#### 產出與成果項目之認定

- ●產出:所提供的服務數量。服務人次、 用餐人數。
- □品質產出:符合明確品質標準的服務, 佔總服務量的比率。滿意顧客的人數。
- ◎成果:所達到的結果、成就、或影響的 評量。願意再來的人數。
- ●服務的單位含接觸單位、物質單位、與時間單位等。



#### 應用五例

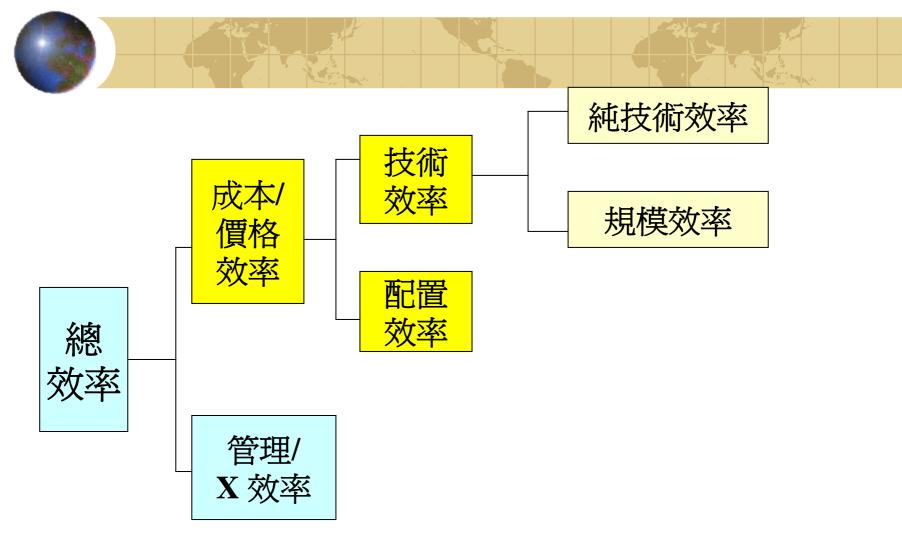
#### 由產品、品質產出到成果績效

- ♣ 1.諮詢與轉介: (1).產品:一次轉介。 (2).品質產出:一次適當的轉介。 (3).成果:一個接受協助後,能自行生活的服務對象。
- 2.送餐到府: (1).產品:一份餐點。 (2).品質產出:一份送達時仍然溫熱的餐點。 (3).成果:一個維持充分營養的服務對象。
- ◆ 3.諮商: (1).產品:一小時。 (2).品質產出:一個 有諮商者記錄的一小時。 (3).成果:一個不再 需要諮商服務的對象。



#### 其他相關名詞:

- 經營績效或管理績效(managing performance)
- 企業績效或業務績效(business performance)
- 組織績效(organizational performance)
- 操作績效(operational performance)
- 生產效率/績效:
- 行銷效率/績效:
- 財務效率/績效:

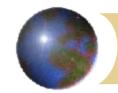


#### 效率的樹狀結構圖



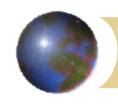
#### 成本無效率

- 成本無效率(Cost inefficiency):代表實際成本與最小成本的差距比率。成本效率 則等於配置效率與技術效率的乘積,成本 效率可又稱價格效率(price efficiency)。
- 配置無效率(Allocative inefficiency): 咸發生在廠商未能使用最小成本組合的投入資源,來生產產品與服務產出之時。



### 技術無效率

- ◆ 技術無效率(technical inefficiency), 為實際 產出量與潛在最大產出量之間差距的比率,則是 發生在當廠商未能在生產效率邊界上從事生產活 動之謂。又技術效率則等於純技術效率與規模效 率的乘積。
- 純技術無效率(pure technical inefficiency): 指廠商因投入組合的錯誤使用,導致的無效率。
- ◆ 規模無效率(scale inefficiency):指廠商因未 能在最合適生產規模上,進行生產的無效率。



#### 不同層面的效率值

生產數量

銷售 數量 獲利 金額

每股 盈餘

要素投入

生產數量

銷售數量

獲利金額

生產單位

銷售單位

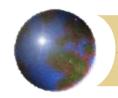
收支單位

財管單位



## 投入-產出之選擇(1)

- Intermediary vs. institution
- ♥投入:員工數,資產,存款,分行數。
- ●產出:放款,投資,非利息收入,銀行服務品質。
- ●服務品質:可使用PZB (1985)的5項服務品質因素,擇其重要者來代表。



#### 投入-產出之選擇(2)

- ₩操作效率(生產效率):
- Output (quantity)
  / Input quantity
- 品質效率(產出效率):
- Output (quality) / Input quantity

- ◆ 投入: 員工數, 資產, 權益, 空間面積。
- <u>操作效率</u>:員工數, 服務時間,等候時間, 生產數量。
- 服務品質效率: PZB
   5項因素。



#### 投入-產出之選擇(3)

- ♥ 市場能力(市場效率):
- Sales volume / Output quantity
- **※ 獲利能力(財務效率):**Net profit or income / Sales revenue, volume

◆ 市場效率: 市場佔有率, 銷售收入。

❖ 財務效率: 市場價值, 對投資人的總利潤, 每股盈餘。



#### 如何衡量經營績效(個別方法)

- ●1.財務比率法(financial ratio method):含平衡計分卡。
- ◆2.非參數規劃法 (non-parametric programming approach): 資料包絡分析法。
- **◎ 3.**參數規劃法(parametric programming approach):



#### 財務比率法(1)

◎ 意義:透過選擇若干具代表性的財務比率指標,來衡量組織的經營績效。

優點:簡明計算 與明確顯示,足 以衡量組織的財 務狀況,以及全 面性的經營管理 效能。

缺點:(1)無法考慮足以影響長期績效管理的管理行動與投資決策,如組織間的策略聯盟與合併,亦無法反映組織的長期經營績效



#### 財務比率法(2)

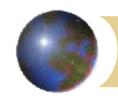
◆缺點:(2)最主要缺點是缺少一個每個人都同意的指標選擇標準。例如就指標甲而言、某組織可能績效表現良好,但是如果改採指標乙,則該組織的績效表現則不再良好。這使得財務比率法在衡量績效上的表現,容易呈現不穩定的現象。此時若將所有的比率指標都納入考慮,則可能引起各種財務指標孰輕孰重的爭議

(Sherman and Gold, 1985; Oral and Yolalan, 1990) •



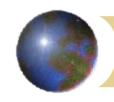
#### 財務比率(指標)法實作

- ●指標的選擇:績效標準體系 (Kaplan, 1992):平衡計分卡。
- ◆綜合績效評估的要素 (Robbins, 1990)
- ●組織績效模式 (Scott, 1992):組織過程 方面,組織結構方面,組織結果方面。
- ♥組織績效三構面 (Jones, 1995):外部 資源導向,內部系統導向,技術導向。



#### 財務指標選擇例一:銀行業

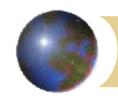
- ◆ CAMEL準則(Thomas, 1986): 五項。
- Credit, adequacy, management, earning, and liquidity.
- (1).信用品質(credit quality):主要在評估銀行 逾期放款的數量大小與壞帳情形,以及放款 品質的優劣。包括兩項指標: 1.逾期放款比 率。 2.逾期放款金額。



#### 財務指標選擇例一:銀行業

♠ (2).資本適足性(capital adequacy):主要在評 估銀行是否有合理的 資本比率,以期保障 存款戶的安全。包括 三項指標:1.自有資 本/風險性資產、2. 淨值/負債、3.淨值 / 資產。

(3).經營能力(management quality):主要在評估銀行 高階管理部門的行政領導 能力。包括五項指標:1. (存款+放款)/員工人 數、2.營業收入/員工人 數、3.利息收入/年平均 存款餘額、4.利息收入/ 利息支出、5.年平均存款 餘額/利息支出。



茲。

#### 財務指標選擇例一:銀行業

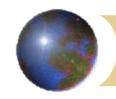
- (4).獲利性 (earnings):主要在評估銀行的收益情形,其收益的數量以及內容的性質。包括四項指標:1.稅前純益/淨值、2.營業利潤/營業收入、3.稅前純益/營業收入、4.稅前純益/員工人數。
- (5).流動性(liquidity):主要在評估銀行存款的變異性,以及在資金短缺時,銀行取得資金的能力與來源,以至於銀行到金融市場上向同業拆放款的數量內容與內容。包括四項指標:1.流動準備比率、2.銀行可轉讓定存單/定期性存款、3.定期性存款/存款、4.放存比



- 1.獲利能力:為企業產生盈餘的能力。
- (1).營業毛利率:營業毛利 / 營業收入。
- ●(2).營業利潤率:營業淨利/營業收入。
- 令(3).稅前利潤率:稅前營業淨利 / 營業收入。
- (4).總資產報酬率:(稅後營業淨利 + 利息費用)/平均資產淨額。
- ◆ (5).營業費用率:銷售、管理、研發費用 / 營業收入。(Berliner & Brimson, 1988; 白麟嚴, 2001)

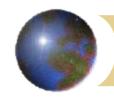


- 2.資產運用能力:企業投資於具生產力之 資產,以完成管理目標之能力。
- (6).總資產週轉率:營業收入 / 資產總額。
- (7).固定資產增加率: (年底固定資產 年初固定 資產) / 年初固定資產總額。
- (8).固定資產週轉率:營業收入/固定資產總額。
- ●(9).應收帳款週轉率:營業收入/平均應收帳款。
- ◆(10).存貨週轉率:銷貨成本 / 存貨總額。



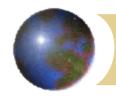
3. 員工效率:管理能力的具體指標。

- (11).每員工生產毛額:生產毛額/員工人數。
- (12).每員工生產淨額:生產淨額/員工人數。
- (13).每員工營業利益:營業利益/員工人數。
- (14).每員工稅前利益:稅前淨利 / 員工人數。
- ◆ (15).每一員工配備率:固定資產總額 / 員工人數。



4.財務結構:企業財務狀況是否健全的指標。

- ♥ (16).流動比率:流動資產 / 流動負債。
- ◆ (17).速動比率:速動資產 / 流動負債。(速動 資產 = 流動資產 – 存貨 – 預付費用)
- ♥ (18).固定比率:固定資產總額 / 股東權益。
- ♥ (19).自有資產比率:股東權益/資產總額。
- ♦ (20).平均借款利率:利息費用 / 借款總額。



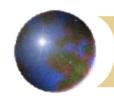
#### 政府施政基本目標

## 指標選擇例三

#### 專案管理-1

區分	公權	公信	功能	結果
1.財務				
2.顧客				
3.作業流程				
4.學習成長				

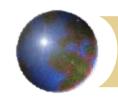
平衡計分卡四大構面



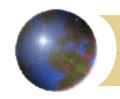
區分	目標一	目標二	目標三	目標四
横切面	政府公權 力目標	政府公信 力目標	資訊功 能目標	使用結果滿 意度目標
區分	目標一	目標二	目標三	目標四
縱貫 面	系統目標 效益	系統使用 者滿意	系統作 業效率	系統人員之 學習與成長



區分	公權	公信	功能	結果
效益				
使用者				
作業流程				
學習成長				
策略				



細分	公權	公信	功能	結果
子項目一	規範	資訊能力	任務攸關	有用性
子項目二	自發性	系統能力	輸出品質	易用性
子項目三		服務能力	可說明性	使用意圖
子項目四		(印象)		滿意度
子項目五		(經驗)		



細分	財務構面	顧客構面	作業流程	學習成長
項目一	營收成長	顧客爭取	創新流程	員工滿意
項目二	成本降低	顧客獲利	營運流程	員工生產力
項目三	資產利用	顧客延續	售後服務	員工留職率
項目四		顧客滿意		員工成長
項目五		市場佔有	(流程時間.品質. 間.品質. 與成本)	



細分	策略構面	細目一	細目二	細目二
大項一	產業環境	政治面	經濟面	社會面
大項二	競爭優勢	五力分析	價值鏈	鑽石矩陣
大項三	關鍵成功 因素	產業關鍵 成功因素	市場獨特 差異性	行動能耐
大項四	創新研發	技術與市場的配合	研發創新 能力	
大項五	(願景)	領導哲學	具體印象	



#### 指標選擇例三:政府專案管理-7 (財務比率法+DEA)

- ♥ 財務比率法: 1.以財務指標爲產出項目
  - 2.將財務指標細分爲若干的 大分類(主要評選項目) 與若干 的中分類(細項評選指標)

DEA: 先就中分類(細項評選指標)項目以

DEA客觀產生權數

問卷調查法: 再就大分類(主要評選項目)

以經理人意見來產生權數

#### Technical Efficiency (CCR-Ratio form)

Max
$$E_{j}: \sum_{n=1}^{N} U_{n}Y_{j,n}$$
s.t.
$$\sum_{m=1}^{M} V_{m}X_{j,m} = 1$$

$$\sum_{n=1}^{N} U_{n}Y_{r,n} - \sum_{m=1}^{M} V_{m}X_{r,m} \le 0 \quad \forall \quad n$$

$$U_{n}, V_{m} \ge 0 \quad \forall \quad n \quad and \quad m$$



