

指導老師：崔光宙教授

學生：許秀汶

系所級別：東華大學教育研究所二年級

學號：69481002

國小社會領域教材以批判思考 的觀點分析

第一章 緒論

第一節 研究背景與動機

國小社會領域的性質和其他領域不同，社會領域的內涵會隨著社會的變遷而所改變。現今台灣為民主法治的社會，在民主社會中，人們同時需面對困難而複雜的社會事務與個人日常瑣事做決定。在面對這些決定時，以批判思考為基礎，而不是訴諸衝動、情緒或教條，方能下正確的判斷，作合理的決定（陳麗華，1989）。

故作為一個公民必須具備批判思考的精神，才有能力參予政府公共事務的討論，而批判思考能力的訓練是必須從小開始培養的，目的在於培養兒童一些解決問題與作決定的能力，以便日後能有效參與社會生活，促進社會進步。

傳統社會科認為，社會科的本質是公民資質的傳遞，社會科旨在教導正確知識和價值，使兒童成為一個好國民（歐用生、楊慧文，1998）。新社會科則認為，社會科的本質是社會科學，社會科主要在教社會科學的概念、過程和問題，使兒童獲得社會科學的知識（歐用生、楊慧文，1998）。新新社會科認為，社會科教育的本質是反省思考；社會科主要目的是在教導學生如何做理性的決定，並依據這些決定採取行動，亦即教導探究過程，使兒童解決問題（歐用生、楊慧文，1998）。

社會科的目的在教導有效的公民，政府為了提升自己國家

的競爭力，必須培養出能適應未來社會的公民，而社會科是探討人的學科，正好肩負起培育出有效公民的職責，爲了達成此目的，社會科的內容應包括：社會化、精熟社會科學、反省思考、批判改革、學生中心等（陳國彥，2001）。

九年一貫課程社會領域目標有十項（教育部，1991）：

1. 培養了解自我與自我實現能力
2. 了解本土及其他社會、文化與生態特徵以及人與社會、文化與生態之多元關係。
3. 具備社會科學之基本知識。
4. 培養對本土與國家的認同與關懷以及世界觀。
5. 培養民主素養、法治觀念以及負責的態度。
6. 發展積極、自信與開放的態度。
7. 發展批判思考、價值判斷以及解決問題的能力。
8. 培養社會參與，做理性決定以及實踐的能力。
9. 培養表達、溝通以及合作的能力。
10. 培養探究之興趣及研究、創造和處理資訊之能力。

教育部在 1993 年課程標準，訂定了社會科教學革新的目標。在教學總目標裡，增列了「培養兒童批判思考、價值判斷及解決問題的能力」一項（教育部，1993）。新課程標準的特色之一是教學目標重視個人發展、重視公民資質的培養、與重視思考判斷和解決問題能力的培養（教育部，1993）。

故由上述的社會領域各教學目標來說，欲培養出有能力社會參與、批判思考、價值判斷、解決問題的學生，是社會領域的主要教學目標之一，不過，研究者在擔任國小實習教師期間，發現學生習慣等待教師直接給標準答案，對於課本的內容也是全部的接受，缺乏批判、懷疑的精神，就算是學校規定舉行的班會，希望藉由班會學生可以給予班上、學校一些建議，不過就連班會的舉行大都流於形式，學生鮮少主動針對某些議題進行批判、討論。再加上社會科課程的教科書使用的語法，常屬於敘述語句，常常把明白的結論給揭示出來，不利於學生做批判思考的練習，或者即使教科書的語法屬於疑問語句，給於學生的資訊不足，沒有正反兩面的陳述，急於要學生下判斷，反而無助於批判思考的訓練。

由此可知，批判思考的訓練是社會領域中不可或缺的一部分，希望國小學生可以藉由社會領域課程的實施，來培養批判能力，故研究者想要藉由分析國小社會領域的各版本教科書的歷史部份，因為歷史部份的課程最易受到意識形態的影響，人起初的思想，來自灌輸、來自生活環境週遭。人從小到大的思想，都是被身旁的人一直灌輸，所接觸的人事物，不論書籍、文字、歌曲、身旁的物品，都散發著濃濃的歷史意涵，灌輸久了，處在該環境下，就信以為真，人云亦云，就無法辨別事物的真相，因為接受了一元的思想，無以用多元觀點去看待。有不同觀點的人，不同生活環境的人，才会有爭論性，才會開始對自己原有的思想起疑，才會真正去探尋事物的真理批判思考能力也就此可開拓出。

故研究者想藉由分析社會領域教材力使部分的批判思考精神的融入程度，以提供教師在實施批判思考教學策略之參考，進而提升國小學童的批判思考能力。

第二節 研究目的與問題

壹、研究目的

根據上述的研究動機，本研究的目的如下：

- 一、 闡述批判思考的內涵
- 二、 探究批判思考與社會領域之間的關係
- 三、 檢視各版本國小社會領域中「批判思考精神」的融入程度
- 四、 提供建議，以供國小教師實施批判思考教學策略之參考。

貳、研究問題

根據上述的研究目的，本研究的問題如下：

- 一、 什麼是批判思考，其重要性為何？
- 二、 批判思考能力培養在社會領域的重要性為何？
- 三、 各版本社會領域教科書在批判思考方面的訓練能力為何？
- 四、 各版本社會領域教科書的教材內容或教學活動是否有助於學生批判思考能力的培養？

第三節 名詞釋義

壹、 批判思考

是對觀察、溝通、資訊和論証進行有技巧地、主動地詮釋和評估。是在決定什麼可信的或是什麼是可做的，所進行合理並深思熟慮的思考（艾列克·費雪，林葦芸譯，2004）。

貳、 批判思考教學（teaching of critical thinking）

是指一種教學方法，此種教學方法目的在培養學生合理判斷事實真偽的態度與思考能力，與創造思考教學強調創意能力與態度的培養在目的上是不同的。批判思考教學不僅強調思考能力的建立，也重視合理判斷態度的養成，創造思考教學也兼重能力與態度培養（吳清山、林天祐，2003）。

第二章 文獻探討

第一節 批判思考之相關文獻

壹、 批判思考意義與重要性

一九八〇年代末期，社會的需求以及教育的潮流，要求學校教導學生進行批判性思考，批判思考教學乃自一九九〇年代之後成爲美國各級教育的重要教學方法之一。邁入新世紀，批判思考教學已經成爲教導學生自我成長與適應現代化社會生活的重要方法之一，惟在實施批判思考教學時，應把握批判重在判斷而不是批評、批判以客觀事物爲主而不是以人爲主的精神。更重要的是，批判思考教學不僅在於能力的培養，更在於態度的養成。(吳清山、林天祐，2003)。

批判思考是相對於不經思慮的思考。所謂不經深思熟慮的思考是指不經思考就驟下結論，或是光看表面就接受某些證據、主張或決定。批判思考是有技巧的行動，而好的批判思考必須符合各種知識標準，例如清楚、相關、適當與一致性等等。顯然地，批判思考需要對觀察、溝通和其他資訊來源進行詮釋和評估；也需要具備思考假設、提出相關問題，以及導出意涵的技巧，亦即對問題進行推理和論證的技巧。更有甚者，批判思考者相信，決定要相信什麼或做什麼的最佳方式，就是採用這種合理的與深思熟慮的思考，也因此願意隨時隨地當有適當時機出現時就使用這些方法(C.A.Missimer 蔡偉鼎譯，2002)。

由上述所言得知，批判思考已經被視爲是一項基本能力，如果養成使用批判思考的習慣，有助於提升個人在日常生活情境中的理解能力，幫助個人做客觀、正確判斷，而較不容易被人引入歧途。

貳、 批判思考的內涵

批判思考一詞在一九六〇年代就開始有系統性的探討，其中以恩尼司(R. H. Ennis)的系列研究尤爲著名。恩尼司並將批判思考的行爲發展成十二項具體的內涵，包括：掌握一項敘述的意義以及判斷推理過程是否模糊、是否有互相矛盾之處、結論是否適當、結論是否必要、敘述是否具體、是否運用原則、

敘述是否可靠、問題是否清楚、敘述是否僅為假設、定義是否周延、宣稱或主張是否可接受。而這十二項是批判思考教學的重要內涵。(吳清山、林天祐，2003)。

批判思考的內涵可概分為兩大範疇：第一、事物關係方面的評估與判斷；第二、事物價值方面的評估與判斷，就前者而言，主要包括下列各種行為特質：(張玉成，1994)。

- 一、 妥切把握事物間關係(包括異同、因果、主屬等關係)。
- 二、 洞悉問題的關鍵。
- 三、 區辨主要與次要因素之別。
- 四、 瞭解作者之動機目的、哲學觀點及表達技巧。
- 五、 鑑別所下定義是否得當。
- 六、 評析內容有無離題。
- 七、 檢視所述內容有無矛盾、不妥之處。
- 八、 客觀審查來自權威者或單位的主張或資訊。
- 九、 明辨事實、意見及宣傳之不同。
- 十、 重視言論主張有無適當事例佐証。
- 十一、 嚴格區分事例價值：支持？反對？或與假設無關。
- 十二、 檢視是否依據前提推論。
- 十三、 辨認結論是否周延貫達，亦或以偏概全。
- 十四、 明辨區分有關或無關資料或因子。
- 十五、 有效掌握自變項和依變項。
- 十六、 發現文中假定內容

至於事物價值方面的評估與判斷方面，下列行為特質亟須重視：

- 十七、 正確設定評判標準或條件。
- 十八、 對言行對錯的評判。
- 十九、 對意見偏好的選擇。
- 二十、 對事物愛惡的鑑賞。

第二節 批判思考教學與國小社會領域之關係

壹、 批判思考能力培養有助於發展民主人格

民主法治社會的建立，有賴國民具備良好的判斷能力；預期國民能夠從事客觀、正確的判斷，則必須從小實施批判思考之教學。進十年來，先進國家教育當局日漸重視這種能力的培

養，例如美國加州、康州、賓州、和密州均要求州內各中、小學，須對學生實施批判思考能力的教學與評鑑，加州大學各校區並規定，「批判思考」列為大學部必修課程之一（張玉成，1994）。

教師有責任教會學生批判思考，因為沒有辦證能力推理的學生，則是在智識上、情緒上和道德上的不健全，將終其一生無法獨立思考和做決定（陳麗華，1989）。

綜合上言，批判思考教學重視培養學生慎思明辨，善做決定的能力，而民主法治社會需要的是人民能客觀、正確判斷政府做的決策是否合理，將批判思考能力運用於日常生活中，可做為一個獨立思考，不隨風動搖、人云亦云的國民。

貳、批判思考是社會領域的主要教學目標

九年一貫課程社會領域目標有十項，其中第七項為發展批判思考、價值判斷以及解決問題的能力（教育部，1991）。

國內學者洪若列以教育學者、各級教育行政人員、教師及社會人士為對象，就「國民小學社會科課程的理想內涵」進行意見調查，發現「解決問題」（包括分析、判斷、推理）是學童學習社會科的重要基本能力，其重要性依年級的升高而益發顯著（陳麗華，1989）。

綜合上述，可見批判思考能力的培養為社會領域的主要教學目標之一，而批判思考能力已經被視為一種基本的能力，這種能力當然要從小培養，社會領域中有許多需要議題討論的部分，本來就沒有制式的答案，需要學生運用其判斷力分析，有利於教師進行批判思考教學。

參、意識型態與課程

打開世界各國的教科書，就可以發現，哪各國家不是將自己描述成世界上最優秀的民族、最強大的國家？我們是聰明的，他們是愚笨的；我們是自由的、民主的，他們是極權的、奴役的；我們是愛好和平的，他們是窮兵黷武的；我們為民族而奮戰，是聖戰；他們是侵略者，是不可原諒的；……這些例

子，不勝枚舉。(歐用生，1993)。

學校的課程反映並提示了來自學校之外意識型態的和文化的資源，但所有的團體的意義都被提示，亦非所有團體的意義都被傳遞。過去或現在被採用於課程中的知識表示了選擇者對於正常或異常，重要不重要，好或壞，甚至是「好學生的形象」之特定觀點，而使某些意義或實際被強調，而另一些則被忽略或排除；更重要的是某些意義被重組，或被淡化，或被改變成其他形式，以支持主要文化。(歐用生，1993)。

由此可之，課程的選擇、組織和評鑑受意識型態的影響，尤其是社會科的歷史部份，最易受意識型態影響，故分析社會科教科書，利用社會生活的層面與動態關係，進一步分析意識型態，提供適合學生批判思考、培養價值判斷能力的教材，是教師的責任。

肆、潛在課程影響力不容忽視

社會基於某一特定的意識形態，選擇、分配或排除某些教材，甚至增刪某些史實，歪曲某些現實，以適合「社會控制」的需要，也就是說，學校有意的、系統地將某些知識隱藏起來，不教給學生，使他們成為「潛在課程」。(歐用生，1993)。

如果我們的教科書仍隱藏了社會生活中的對立、衝突或爭論，提供給學生高度理想化的和諧假象，只強調對國家的忠誠與奉獻，在教科書裡沒有階級問題，沒有勞資糾紛，沒有自立救濟，沒有婦女運動，教科書描述的社會是富而有禮的、和諧完美的、秩序井然的，是違反現實，提供不合實際的保守觀念，學生長久地接受這種保守的、僵化的教育內容，逐漸成為因循體制或價值的消極接受者，並受教科書內一廂情願的觀點所制約，久而久之，學生的批判思考、價值判斷、社會參予的能力自然被弱化。(歐用生，1993)。

故教科書對下一代的教育有深刻影響，尤其以社會課程的目標是培養批判思考、價值判斷的能力，社會科教科書的編排及描述是需要符合社會現實，才能使學生從中學習到正確的知識，有助於批判思考的能力。

第三章 研究方法與材料

第一節 研究方法：

採內容分析法，分析國小社會領域各版本的教科書、學生作答文本，主要是歷史的部分，以批判思考的觀點來分析，並由教學目標與能力指標來判斷，教材內容是否符合社會現實以及小學生的需求，並加上深度訪談法，訪談豐富教學經驗教師、以及曾經接受批判思考教學法的部分學生，以及學校使用此版本的社會科教科書的原因，給於教師實施批判思考教學時一些建議。

第二節 材料：

壹、 批判思考理論專書及相關論文：

藉此探討批判思考的起源、內涵，以及在教育應用上的貢獻。

貳、 社會領域課程專書及相關論文：

了解社會領域課程的內涵、理論基礎、主要教學目標等，藉以探討批判思考能力的培養與社會領域之間的關係。

參、 社會領域各版本教科書：

國立編輯館、南一、康軒、翰林、仁林等版本，從三年級以上才稱社會，三年級以下稱為生活，故研究者以三年級以上的教科書，並且只取歷史的部分，來作內容分析。

參考文獻：

C.A.Missimer，蔡偉鼎譯（2002）。批判思考導論—如何精進辯論。台北：學富。

Barry Kanpol，張盈堃、彭秉權、蔡宜剛、劉益誠譯（2004）。批判教育學導論。台北：心理。

王浩博（2001）。國小社會科各版本五上「政府與人民」單元內容的分析比較。國教學報，13。

王秋絨（1990）。批判教育論在我國教育實習制度規劃上的意義。台北：師苑。

艾列克·費雪，林葦芸譯（2004）。批判思考導論。台北：巨流。

李澤厚（1996）。批判哲學的批判—康德述評。台北：三民。

林玉体主編（2002）修定二版一刷。西洋教育思想史。台北：三民。

吳清山、林天祐（2003）。教育小辭書。台北：五南。

吳清山、林天祐（2005）。教育新辭書。台北：五南。

易杰雄撰稿（1999）。典藏思想家康德。台北：書泉。

張玉成（1993）。教師發問技巧。台北：心理。

張玉成（1994）。思考與技巧教學。台北：心理。

徐宗林（1992）。西洋教育思想史。台北：文景。

陳國彥（2001）。九年一貫社會領域課程研究。高雄：復文。

陳國彥、吳宗立（2002）。社會領域教材教法。高雄：麗文。

陳國彥（2001）。九年一貫社會領域課程研究。高雄：復文。

陳麗華（1989）。國小社會科批判思考教育的省思。現在教育，15。

陳麗華、彭增龍、張益仁（2005）。課程發展與設計社會行動取向。台北：五南。

陳修武編撰（1998）。人性的批判荀子。台北：時報。

歐用生（1996）。課程與教學革新。台北：師苑。

歐用生（1996）。教師專業成長。台北：師苑。

歐用生、楊慧文（1998）。新世紀的課程改革—兩岸觀點。台北：五南。

歐用生（1993）。教科書之旅。台北：中華民國教材研究發展學會。

黃炳煌主編（2002）。社會學習領域課程設計與教學策略。台北：師苑。

黃光雄、簡茂發主編（2003）。教育研究法。台北：師苑。

黃漢光、白亦方主編（2003）。社會領域的哲學與歷史教育。花蓮：國立花蓮師範學院。

莊梅枝（2003）。歐用生教授教科書之旅。台北：中華民國教材研究發展學會出版。

溫明麗（1998）。批判性思考教學—哲學之旅。台北：師苑。

韋政通（1970）。中國哲學思想批判。台北：水牛。

賴明貞（2004）。國小社會科教科書可閱讀性分析。人文及社會學科教學通訊，15（3）。

賴明貞（2005）。國小六年級學童閱讀社會科教科書之理解情形研究。人文及社會學科教學通訊，15（6）。

盧文信（1999）。王充批判方法運用例析。台北：卷樓。
教育部（1993）。國民小學課程標準。台北：台捷國際文化。
學習加油站社會科高雄縣曹公國小 2006 年 4 月 26 日，取自
http://content1.edu.tw/query/resource.do?category=content.htm&position=/primary/society/ks_ck/&position=/primary/society/

附錄一：

一、課本內容分析舉例說明：

1.課本內容：

五下翰林版(2005)，在第二單元邁入國際舞臺有荷西時期的統治、明鄭時期的開發，字裡行間充滿著漢人對荷蘭人與西班牙人的痛恨，對鄭成功的褒獎。

荷蘭人不但利用漢人開墾土地發展農業，也徵收各種租稅，壓迫漢人。由此可見荷蘭人以利益為主的統治心態。因此，漢人郭懷一領導一次大規模的起義抗暴活動，雖然這次活動失敗，但漢人對荷蘭人更加的痛恨，在後來鄭成功進攻台灣時紛紛響應，合力將荷蘭人逐出台灣。(頁三十)

荷蘭人占領台灣南部後，西班牙人也在西元 1626 年 5 月佔領台灣的北部地區。他們在淡水建立城堡作為統治中心，積極發展貿易，開闢基隆和淡水之間的陸路交通，並向原住民及漢人傳播天主教。西班牙人在台灣北部統治了將近十七年之後，於西元 1642 年 8 月被荷蘭人趕走。

荷蘭人與西班牙人殖民統治台灣時，雖以武力強迫漢人及原住民從事生產工作，來達到掠奪資源的目的。但他們為獲得經濟利益所做的建設，卻也促進了台灣的開發，並且使台灣逐漸成為東亞國際貿易的重要地區。(頁三十一)。

問題討論：

早期台灣，鹿皮一直是主要的出口產品，有時一年甚至輸出高達二十萬張。這種情形對台灣的生態，造成哪些影響？(頁三十一)。

3.內容分析：

五下翰林版（2005），在第二單元的分段能力指標為 2-3-2 探討台灣文化的淵源，並欣賞其內涵，其中要可以欣賞內涵，學生本身須具備批判思考的能力，才可以欣賞台灣文化的內涵。

從知識社會觀點來看，課程是意識型態的產物。如英國學者 J. Eggleston 所說的：「在一個社會中，什麼被視為知識？什麼不被視為知識？這個問題可以從學校（教室中）的教科書找到答案。因為學校的課程包含了社會認可的知識，及蘊含於這些知識中的合法化的意識形態。」英國的課程學者 B. Bernstein 也說：「社會對教育知識的選擇、分配、傳遞和評鑑，反映了權力分配和社會控制的原理。」（莊梅枝，2003）。

由以上課本內容、問題討論、學習單得知，荷蘭和西班牙人被塑造成侵略者的角色，卻對一樣都是外來政權的鄭成功給予大大的讚賞，課本對荷蘭人及西班牙人的統治，往往使用佔領、侵略、壓迫漢人等情緒性字眼，對於鄭成功的統制卻用開發、建設等正面性的字眼，有企圖灌輸意識形態給學生報導，有點失衡，無助對於批判思考的訓練。

給學生的資訊不夠多，視野不足，若急於下判斷，反而不能提升學生的批判能力，反而流於負面情緒性教材，故進行批判思考教學，必須給足學生資訊，正反兩面皆陳述，學生才有依據作判斷。