

運用 Blog 進行網路寫作之歷程研究

李采蓉

花蓮教育大學國民教育研究所 碩士班

摘要

本研究的主要目的在探討「運用 Blog 網路寫作」的寫作模式，對國小五年級學生之寫作態度及寫作表現的影響。以提供未來實施網路寫作於寫作教學上之參考與選擇。

研究者所提出之「運用 Blog 網路寫作」模式，主要整合 Vygotsky 社會認知概念與其最佳發展區的理念、特色，來詮釋社會互動歷程的寫作教學；進而結合網路學習相關學習理論，做為網路教學時教學情境之營造；應用部落格目前國內外教學上的優勢與效能，作為研究者在網路寫作教學歷程上運用與支持。

本研究以宜蘭縣凱旋國小五年級的一個班級為研究對象，學生以四至五人為一組共同經營一個 Blog，學生利用 Blog 發表寫作作品，同儕評論、互評，透過此網路寫作模式，期望學生發展讀者意識，以了解學生寫作態度與寫作表現之影響。

前後共實施 10 週的實驗教學，資料搜集與分析兼採質化與量化之方式，簡述如下：

1. 應用「寫作評定量表」，進行學生寫作表現的評量，以了解學生在網路寫作過程中寫作表現之情形。
2. 應用「寫作態度量表」，進行學生寫作態度之前後測測量，以比較學生進行一般傳統寫作與網路寫作態度之差異。
3. 透過學生訪談與學生發表的寫作歷程作品、同儕互相評論內容等資料分析，以了解學生網路寫作學習成效。

關鍵字：部落格、寫作、網路寫作、寫作態度、寫作表現

Keywords：Blog、writing、network writing、writing attitude、writing expression

目 錄

第一章 緒論	1
第一節 研究背景	1
第二節 研究動機	3
第三節 研究目的與問題	6
第四節 名詞釋義	7
第五節 研究範圍與限制	9
第二章 文獻探討	10
第一節 社會互動歷程的寫作教學論	10
第二節 網路學習之學習理論探討	19
第三節 部落格的發展與教育應用	33
第三章 研究方法	44
第一節 研究流程	44
第二節 教學模式與研究資料的搜集	49
第三節 研究場域背景	53
參考文獻	58
附錄一 寫作評定量表	62
附錄二 寫作評定量表評分說明	63
附錄三 寫作態度量表	66
附錄四 寫作教學活動設計	70

附表目錄

表 2-1 資訊教育議題融入本國語文學習領域網路寫作能力指標 -----	16
表 3-1 教學週次與內容安排-----	47

附圖目錄

圖 2-1	BLOG 版面與功能	37
圖 2-2	BLOG 的潛能	38
圖 2-3	安生老師的 BLOG	40
圖 2-4	個人 BLOG--MEENY'S BLOG.....	41
圖 2-5	小組 BLOG--丫呆 A 窩	42
圖 2-6	班級 BLOG--夢想的天空	42
圖 3-1	研究流程圖	45
圖 3-2	BLOG 網頁迴響區	50
圖 3-3	BLOG 網站架構圖	55
圖 3-4	BLOG 網站後台管理架構圖	56
圖 3-5	登入管理介面	56

第一章 緒論

第一節 研究背景

近年網路世界興起的一股「部落格」(Blog)¹熱潮，從 1998 年開始 (Blood, 2000)，Blog 就在網路社群裡不斷快速成長，得到越來越多的注意與使用，2005 年《美國時代雜誌》曾報導，2005 年的十大科技趨勢，Blog 排名第一；時代雜誌更在文中指出：每天有 23000 個新的網頁日誌 (Web log) 建立，每三秒就有一個 Blog 誕生 (Wu, 2005)。可見，Blog 對於未來所帶來的可能影響力是不容小覷。

在國外，部落格已有十多年的發展歷史，不但 CNN 等主流媒體自 2003 年 3 月起先後報導過 Blog 的相關內容²，許多知名的大學院校也廣泛應用 Blog 作為師生的互動媒介與學術交流平台，例如美國的哈佛、史丹佛大學提供免費的 Blog 系統予師生使用³ (傅安生，2004，p.59)。Google 也察覺到部落格未來的發展潛力，併購了提供免費部落格空間—blogger.com 的 Pyre Labs 這家公司 (Schroeder, 2003)。甚至在美國總統大選時，George W. Bush、John Kerry、Howard Dean 等多位候選人都成立個人的競選部落格，傳達個人的政治理想。

相較於台灣，海外求學的華人是第一批部落格先驅，他（她）們受到不同文化的薰陶，也學習到部落格方面的相關技術和應用，英文成為他們溝通的主要語言。而 1996 年的 PC home 電子報 (ePaper)、1997 年智邦電子報、2000 年明日報、My paper 個人新聞台等社群，都曾經以一種品牌化的經營方式，在台灣的 Blog 世界留下足跡。直到 2002 年的 10

註 1：部落格 (Blog)，另譯網誌、博客。

註 2：參閱 CNN 網站 <http://www.cnn.com/2003/TECH/internet/03/10/bloggers.ap/index.html/>

註 3：參閱哈佛大學網站 <http://blogs.law.harvard.edu>

史丹佛大學網站 <http://www.stanford.edu/dept/itss/projects/blog/>

月，首先由藝立協社群（elixus）成立的「正體中文 Blog 資訊中心」（<http://blog.elixus.org/>），開始半實驗性地進行部落格推廣，這股 Blog 潮流才再度正式在台灣發熱。經過藝立協社群的推廣促成，在 2003 年的 2 月，接連出現了「台灣應遞媒部落格實驗」（<http://imc.twblog.org>）與「台灣部落格—天線部落實驗網路」（<http://twblog.net/>）。漸漸地，使用部落格的人數持續增加（張筱涵等，2005，p.212）。

而這股熱潮目前也漸漸蔓延至教育學界。台灣大學、世新大學、輔仁大學、中正大學等學術單位開始架設部落格、發展部落格；有些是以系所為單位，有些則由研究生或研究員經營，更有教授將之作為教學研究用（傅安生，2004，p.59），可見 Blog 造成的影響不容忽視。

隨著部落格的發展，部落格的功能也日趨繁複。不同技術平台的支援，讓部落格的內容更加多元化，各網路窗口提供免費的部落格，發展出一種新的網路社群關係。目前，宜蘭教師研習中心全面推廣部落格進入中小學，發展出各領域輔導團部落格、教師個人部落格、學校部落格、班級部落格等形式，每天不斷有新網誌建立。

人是知識分享與創造的主體。社群組織要將個人內顯及外顯知識透過流通、分享來轉變成為具有價值的組織知識，首先即是要讓學生擁有知識分享的環境（Lave & Wenger，1991）。部落格開放的特性，協助教師建構一個「教室外的知識交流園地」，藉由部落格，可以營造一個高度互動的知識平台，打造一個寫作新環境（引自傅安生，2004，p.60）。運用 Blog 建立一個合作的學習社群，協助和增進學生在閱讀、寫作及文學方面的能力發展，為其在其他學科的學習與生活上的應用，奠下基礎（Catherine，2005）。隨著這股潮流與科技的發展，Blog 目前已是網路寫作應用當中最新、最熱門，以及最重要的寫作與出版平台之一（王宏德，2004，p.18）。

第二節 研究動機

寫作是溝通、思想與情感表達的工具與能力。Vygotsky 認為寫作是複雜的文化活動，而這複雜的文化活動是一種社會行為；兒童在寫作過程中，需要一個支持性的關係，以利寫作活動的進行（陳美如，2000，p.57），而讀者的回饋便是一種支持性的關係。由於寫作是一種溝通性的行動，是作者與讀者共享訊息、理念與思考的歷程，因此在寫作教學活動中安排一個符合溝通性的環境，是有必要的。

教師在進行傳統寫作教學時常會面臨一些困境，根據張新仁（1992）的研究分析發現，傳統寫作教學以教師為主導，只強調最後的成品與結果的評量，較少給予寫作歷程的指導。使得學生在寫作的過程中常處於孤立無援的狀態，也鮮少與他人互動討論。專家寫作者在寫作歷程中具有強烈的讀者意象，以廣大讀者群為其寫作目的，而在傳統寫作教室中，學生寫作時心目中的讀者是教師，並不是一般的讀者，面對此一虛擬的寫作情境及唯一讀者，寫作任務扭曲，甚或學生的寫作興趣低落。學生將寫作視為機械性的工作，學生在意的只是分數高低，甚至連教師給的評語都漠不關心，如此的寫作環境對於學生的寫作品質少有助益，也悖離兒童的情感與生活方式。

在傳統的寫作教學中，作品通常是僅止於師生單向的分享，很難複製給所有學生閱讀，也不易引發學生間交互的討論與辯論，因此無從營造出一種，參與式的寫作教學課程（須文蔚，2001，p.13）。傳統的寫作活動，學生的寫作過程大多都侷限在個人創作上，除非特殊安排，否則很難進行團體創作，或讓教室外的讀者共同參與或加入討論。

而 Blog 是近年興起的網路訊息傳播媒介，操作簡單，是一種易學易用的網路個人出版系統。Blog 可以作為老師個人紀錄自己的教學經驗，亦可以作為班級或小組的網站，學生在 Blog 上以個人或團體模式進行網路寫

作。在部落格這個場域中，透過網際網路的公開發表與分享，師長、同儕、家長甚至網路上讀者的回饋與互動，教師可以藉此營造一個具有讀者意識的寫作環境，使學生感受到寫作具有與社會互動的真實意義，使傳統固定的師生角色互動，在部落格上可以有所突破（傅安生，2004，p.59）。

Blog 利用網際網路的開放結構，開創一個公開作品的發表形式，教師可以進行寫作示範，供學生參考；學生作品也在網路上公開，透過網路為媒介，可以互相觀摩、討論、分享，促使寫作者與讀者產生更多的互動，讓學生體會讀者意識，並在互動中學生適當調整寫作策略，提昇自身的寫作能力，甚至進行共同創作，增加寫作多樣性與樂趣。在一個具有回饋及支持性質的寫作環境中，學生會更有意願將作品寫得更好（須文蔚，2001，p.13），並有效的再認識、使用重要的文化工具，進而讓寫作能力更加精進。研究者從 2004 年開始接觸 Blog，目前利用部落格作為個人的教學網誌——蓉蓉的教學 BLOG（<http://blog.ilc.edu.tw/blog/blog/134/>），在網誌上進行教學資料的分享、教學過程的互動、親師生溝通、學生學習成果的發表，以及個人教學省思等；也曾經在 2005 年時應用 Blog 進行「網路上的合作學習模式」行動研究，探討高年級學生以 Blog 進行合作學習的閱讀活動⁴；2005 年承辦「資訊社群學校」和學校資訊教學團隊共同以 Blog 進行學校特色課程、鄉土教學與閱讀活動的實驗課程⁵。以個人的教學研究與 Blog 使用經驗分析，Blog 有優勢的網路寫作功能與特質，可以改善傳統寫作教學的困境。許多國外研究（Tan Yuh Huann 等人，2006；Catherine，2005；Wu，2005；Wilder，2004；Schroeder，2003）也都肯定 Blog 對學生寫作有明確的幫助與提升，研究指出透過 Blog 提供學生一真實的讀者群，可以激勵學生的寫作興趣，並對同儕積極的發表評論或回饋；藉由同儕和老師的評論可以讓學生去反省所寫的文章，進而改進寫作品質。

註 4：.教育部補助 94 年度鼓勵中小學教師從事行動研究，宜蘭市凱旋國小申請研究計畫名稱為「網路上的電腦合作學習模式研究——以 Blog 為例」。

註 5：凱旋國小 94 資訊融入教學學習社群網誌。參考網址 <http://140.111.139.70/index.php?blogId=2>

反觀於國內，目前尚未有 Blog 應用於學生寫作的相關研究，因此，研究者欲將 Blog 應用於學生的寫作課程，輔助傳統的寫作教學，亦將進一步探究 Blog 寫作的教學運用與實施模式，及其對於教師教學與學生學習的影響。

現今是一個資訊科技的時代，資訊教育也是各國教育發展的重點。而數位科技應用在教學工作上，目前，仍然跳脫不了多媒體教學、簡報教學等少數模式，特別在文學創作上，似乎還未有一套有效、新穎的數位教學系統。而部落格應用在教育上仍是一較新的觀念，在目前的社會潮流下，部落格已經很快的被社會各層面所接受，這種現象提供教育一個機會重新思考。本研究希望利用數位科技融入寫作教學，透過 Blog 以改變現有的教學思維，展現教育 Blog 的優點，以部落格的寫作特質，作為輔助傳統寫作教學的一項新利器。

第三節 研究目的與問題

本研究欲透過教學與觀察，應用 Blog 引導學生進行網路寫作，在網路合作學習模式下，提供寫作真實環境，讓學生以小組方式透過 Blog 來發表、討論、分享，期望利用 Blog 的功能彌補傳統寫作教學的限制，引發學生的寫作動機，進而提升寫作興趣與寫作表現。

一、本研究之主要目的為：

- (一) 探討 Blog 應用在網路寫作教學的可行模式。
- (二) 比較學生進行一般傳統寫作與網路寫作態度之差異。
- (三) 探討運用 Blog 進行網路寫作教學，對學生寫作表現之影響。

二、根據研究目的，欲進一步探討下列研究問題：

- (一) 運用 Blog 進行網路寫作時，可行的教學模式是什麼？具有何優缺點？
- (二) 學生進行 Blog 網路寫作後，寫作態度有何改變？
- (三) 應用 Blog 網路寫作，對於學生寫作的表現有那些影響？

第四節 名詞釋義

一、Blog

部落格 (Blog) 是一種易學易用的網路個人出版系統，Blog 可作為個人記錄自己的創作或心得，亦可以作為班級或小組的網站，學生可以透過此系統共同創作、留下心情小故事、週記、學習心得等。本研究所指之 Blog 網站，為宜蘭縣教育局國民教育輔導團所設置 pLog1.0 版本，做為本研究各組學生進行網路寫作時共同討論與發表的園地。

二、運用 Blog 網路寫作

本研究對象學生 28 人，每 4 至 5 人一組共同經營一個 Blog，共六組。學生以小組為單位，可以自行設計 Blog 網頁版面與各類連結；各組學生利用小組 Blog 進行網路寫作時，在 Blog 使用介面上共同討論、學習與發表。

三、寫作態度

本研究所指寫作態度，係指學生在寫作態度量表中之得分情形（附錄三）。研究者使用周文君（2002）所編定的寫作態度量表，在進行網路寫作前後，學生各進行一次態度量表的施測，比較學生對於網路寫作教學之前、後寫作態度是否有改變，而在寫作態度量表中得分愈高，表示其寫作態度愈佳，反之則寫作態度愈差。學生在個別訪談中的回答情形則做為寫作態度的輔佐資料。

四、寫作表現

本研究中是指學生的網路寫作作品。研究者使用馮瓊瑤（2004）所編定的「寫作評定量表」，此評定量表係改編自張新仁、蔡明津（1991）的作文評定量表，採分析型評定方式，本研究採用該量表作為學生寫作後的互評表與教師評分表（附錄一）。

評定量表項目分為四大項，每一項再分三細項，每項採五點量表方式計分，同儕彼此互評，再經三位老師評分，將所有評分者所評分數的平均數即為寫作者的寫作評定量表得分。

第五節 研究範圍與限制

一、推論對象之限制

本研究因受限於研究者人力、時間及實驗學校之因素，僅以宜蘭縣凱旋國民小學五年級某一班學生為研究對象，無法隨機抽取更多的受試者，讓更多的學校、學生參與，因此，研究結果的推論僅適用於該校的五年級學生。

二、教學形式之限制

本研究是以網路上的電腦合作學習為教學模式，因此本研究之結果推論不宜推論至其他形式之教學模式。

三、教學領域之限制

本研究所採用的網路寫作是以 Blog 為本國語文領域寫作平台，故研究結果不適合應用寫作以外其他教學活動。也不適合推論其他網路寫作工具或模式

四、研究環境與時間之限制

因研究環境的不同，如：學生的成長環境背景、家長的教育程度、家長教養態度、城鄉的學生電腦程度差異等問題，可能產生不同的研究結果，造成在推論上的限制。

第二章 文獻探討

本章共分三節，從文獻的回顧中，逐一探討與本研究相關的理論與研究，作為進行網路寫作教學之依據。第一節由 Vygotsky 社會認知概念與其最佳發展區的理念、特色，來詮釋社會互動歷程的寫作教學；第二節探討網路學習相關學習理論，以了解網路合作學習、網路社群及網路學習情境，做為網路教學時教學情境之營造；第三節探討部落格的發展與優勢以及與目前國內外在教學上的應用與效能，作為研究者在網路寫作教學上運用與支持。

第一節 社會互動歷程的寫作教學論

Vygotsky (1978) 認為，教學應以組織的方式呈現，而閱讀寫作必須與兒童需要的某些事物聯結；寫作是一個複雜的文化活動，寫作教學必須與生活聯結（陳美如，1998，p.56）。基於此理念，本節先從 Vygotsky 的社會建構理論觀點，及其最佳發展區與語文學習的理論探討起，再以此理論為基礎，探討其他相關的寫作教學研究，最後將理論與網路結合，進一步探討網路寫作的教學與運作。

一、Vygotsky 的教學觀

俄國認知發展心理學家 Vygotsky，其理論以為社會和文化的內化是人類認知發展的主要因素，人類不能脫離人群孤立生活，而心靈也不能抽離社會而被理解。他非常強調社會互動的重要性，也重視其他社會現象，包括政治、經濟、文化...對人類的影響。然而，人類雖受社會環境的影響，

但並不失其主動性與建構能力，也就是說人類是經由個人心理過程指引，以及參與社會生活，才能發展為健全的個體（施頂清，2000，p.9）。以下就其理論發展背景與相關於語文的重要論點分述如下：

（一）理論背景

Vygotsky 的學習理論源起於批判巴夫洛夫（Pavlov）古典制約理論，與柯勒（Kohler）完形心理學頓悟理論，認為巴夫洛夫與柯勒從動物之行為實驗結果，以類推人類之學習行為，是過分簡化了人類之學習歷程（吳慧珠、李長燦，2003，p.110）。Vygotsky 以為人的行為是一種有目的導向的活動（goal-directed），當人處在一個環境中，我們會想要去理解社會環境與我們之間的關係，想要理解社會環境對我們的限制，進而思索如何改變環境以達到個人的意圖，故人類與環境是相互影響的，是一種辯證的關係（施頂清，2000，p.9）。

（二）學習觀點

Vygotsky 之理論屬於心靈的歷史文化觀（施頂清，2000，p.10）。受到馬克思的影響，將學習焦點放在個體的「外在」層面，從社會、文化、歷史的角度切入探討人類整體「高層次心理能力（high mental functions）」，例如：邏輯性思考、概念思考、記憶、語言等（潘世尊，2004，p.131），此種認知的社會起源說，是 Vygotsky 認知發展理論的基本主張。

Vygotsky 社會認知發展理論的主要焦點在社會互動如何介入人類認知的發展與學習，認為人與人之間的互動是兒童智能發展的起點（吳慧珠、李長燦，2003，p.110）。Vygotsky 把「心智功能」區分為低層次與高層次，他認為人之所以異於動物，在於人類具有高層次的認知功能，而影響這功能發展的因素除了低層次的心智功能外，還有語言環境，如聽、說和練習的機會，以及社會情境，如學校教育、學生成長的文化和學校教育的文化的相似程度等（吳慧珠、李長燦，2003，p.111）；而高層次心智功能的形成歷程，是從人與人共享經驗的轉移到個人的經驗。例如，兒童的

高層次心智功能可能源自於他與協助者（成人或能力較好的同儕）之間的共有經驗。進而兒童藉由他的文化工具（如語言）來進行轉換，漸漸地，他就能脫離協助而獨立的學習與運用。因此，強調兒童會建構自己的知識，而不只是被動的複製別人呈現的東西。

（三）最佳發展區（the Zone of Proximal Development；ZPD）

在學習與發展的關係方面，Vygotsky 提出「最佳發展區」（簡稱 ZPD）的理念，認為兒童的行為發展發生於 ZPD 的範圍之內。他主張教育兒童最需要做的是：觀察兒童在其他人協助下的表現和學習潛力（吳慧珠、李長燦，2003，p.118），所以，最佳的教與學應該在兒童的最佳發展區內。

「ZPD」所指的是一段距離，介於兒童獨立解決問題的實際表現層次，與兒童在成人協助或和比較能幹的同儕合作去解決問題的潛在發展層次之間（谷瑞勉譯，1999）。最低的兒童獨立表現和接受協助情況下的最高表現，其間存在著各種不同程度的協助表現（吳慧珠、李長燦，2003，p.119）。而協助可以是經由行為的引導，或是言語的互動。強調兒童透過與他人（成人或同儕）的互動與合作，兒童可以發展更高的心智功能，達至更高的表現水準。

ZPD 具有動態的本質，會隨著兒童獲得較高的思考和知識水準而不斷改變，每次改變，兒童會變得更有能力學習和學習更多的概念、技巧。ZPD 也有個別差異，每位孩子因為在自我能力與學習上所需要的協助的差異，因此不同的孩子可能有不同的 ZPD（張正仁，2004，p.32；吳慧珠、李長燦，2003，p.121）。

總觀之，Vygotsky 對教育的觀點是樂觀而積極的，他相當強調個人在認知過程中的主動角色，認為學習發展是在主動的兒童與積極的社會環境合作下產生的，兒童能主動建構自己的知識而且這些知識會隨著年齡與經驗之增加而重組。而從其教學理論觀點來看，教師是促進學生學習的角色，是學生學習中最佳的引導者、諮詢者、輔助者，透過教師的引導，學

生從依賴走向獨立，這種看法肯定教育的功能，也給教育工作者帶來更大的挑戰，因此教育工作者必須認真思考在 Vygotsky 建構觀的教育理念下給予學生更多的學習機會，開發學生的學習潛能。

本研究希望在網路學習的過程中，透過網路互動、同儕的評論，學生能主動學習、分享，並建構起自己的知識，而學習最佳的寫作技巧。

二、寫作歷程相關學理探討

（一）從 Vygotsky 的最佳發展區來看寫作活動

文學是一種社會文化結構的反應，此結構和人們的溝通方式及每日應用文學當作媒介的活動有高度相關，不論是語言或文字，都和人們彼此間的溝通方式、文化及思考連結成一個網絡。

在 1980 年代末期，由於社會建構論與情境認知的影響，寫作歷程研究焦點轉移到寫作任務的情境脈絡與社會互動歷程（黃郁婷，2003，p.30）。以「Vygotsky 之社會互動論」為中心理念來看讀寫能力的發展，可將讀寫能力視為一種社會文化互動的歷程，是較高層次的語文能力之展現。而 Vygotsky 的 ZPD 理念與讀寫能力實際論述中，閱讀與寫作的教學僅是語文的一部分，而語文的學習應是整體的，因此，教師應在共同參與的活動中，發展出互為主觀的師生互動關係（陳美如，2000，p.43）。透過教學對話，將聽、說、讀、寫的教育概念化，在教學的各項活動中，與兒童來自經驗世界的概念相結合，讓學習發生意義。

Vygotsky 認為成人必須提供鷹架，協助兒童發展（歐瑞賢，2004，p.152）。兒童在與專家合作時，經歷一個特別的認知活動；他們從一個旁觀者，成為初學者，再由專家提供鷹架、協助學生，逐漸將責任轉移到學生身上，最後雖然兒童可自行負起全部的責任，但專家仍扮演協助的角

色。以 Vygotsky 理論為基礎，Lewis 和 Wray (1997) 提出四階段的寫作教學學徒模式：第一階段：示範（教師示範）；第二階段：連結活動（合作寫作）；第三階段：鷹架活動（寫作支援）；第四階段：獨立活動（獨立寫作）。循此四階段發展寫作架構，提供學生學習的鷹架、建構學生寫作能力。

（二）社會互動的過程寫作

Dale (1994) 指出社會互動的寫作模式，重視寫作情境中的社群關係，視寫作是一種具真實目的的溝通活動，它強調社會互動，重視分享、討論等社會性活動（引自黃郁婷，2003，p.32）。也就是說寫作是發生在真實情境中，並聯結個人生活經驗，以溝通意義為主要目的。因此，寫作不僅是思想的傳遞與情感意念的表達，亦是一種個體心智內的目的和意義之編碼與傳送，也涉及了寫作者與讀者之間的社會性溝通歷程（黃永和，1999a，p.22）。

黃郁婷（2003，p.31）的研究指出，寫作歷程並非線性發展，也無法明確區分為不同的階段，事實上寫作歷程應是一種遞迴循環模式（recursive model），穿梭在整個寫作歷程中，因為寫作期間會受到多項因素的影響，如情境、寫作者的知識和經驗、教學方法及寫作策略等。所以寫作教學不應只關注寫作完成後的作品，而應考量到整個寫作歷程的內容與過程。過程模式的寫作重視學生本身的自主性與創造性，並將經驗轉化於寫作的題材中，不僅能夠激發學生對於文章內容的覺知、增強寫作的概念、提升文章品質並且增加學生較多的寫作機會（謝孟穎，2003，p.70）。

而 Dale (1994)、黃郁婷（2003，p.32）研究結果皆認為，採用社會互動的寫作模式，其優點有：安排真實的同儕讀者，使學生獲得更廣泛的讀者覺知，增進修改策略；透過同儕或師生合作，學生能從同儕或師生的互動中獲得助益；另外，學生在寫作過程中可以得到更多社會性和情緒性支持，使寫作態度更積極，還可以節省教師修改學生作品，如標點符號、

錯別字等表面層面問題的時間，而更有時間做較高層次修改的指導或師生討論活動。

寫作能力的培養，應著重於真實寫作活動過程，以學生為中心，而非細瑣的技能訓練。藉由社會互動與個人省思的過程，讓學生能主動去探索、嘗試、建構語文知識，透過自然的情境與過程達成溝通的目的，無形中學生的語文知識與能力也就自然的開展了。

綜合觀之，傳統寫作教學只看學生的寫作成品，而社會互動歷程的寫作則強調學生的寫作過程，並在過程中介入教學，提供協助，嘗試藉由師生與同儕的互動，提供學生真實寫作環境，來幫助學生在此過程中漸漸發展出寫作策略與技巧，對於學生的寫作態度、寫作品質、寫作概念都具有正面的助益與成效。

本研究的網路寫作強調的也是學生的寫作過程，並在學生寫作的過程中，透過師生、同儕的評論，給予支持與協助，提供學生一個讀者群與真實寫作環境，藉由社會互動的寫作過程中學生能自我建構、發展寫作技巧，以彌補傳統寫作教學環境的不足。

三、網路寫作在教育上的應用

（一）資訊議題融入寫作的相關能力指標

近年，為了提升學生文學素養及國家社會競爭力，教育行政及學校各相關單位都相當重視寫作教學。在九年一貫課程中，「語文領域」的基本理念中提到「引導學生學習利用工具書，結合資訊網路，藉以增進語文學習的廣度和深度，培養學生自學的能力」。另外，在「國語文」的課程目標，有關運用科技與資訊的基本能力則為「結合語文與科技資訊，提升學習效果，擴充學習領域」（教育部，2003），因此如何將「資訊科技」融

入語文領域教學是教師在從事教學時所必須關切的問題與課題。而九年一貫的資訊教育議題融入本國語文領域寫作能力指標中，也明確地列出網路寫作的能力指標，如下表 2-1。

表 2-1 資訊教育議題融入本國語文學習領域網路寫作能力指標
(資料來源：研究者自行整理)

十大基本能力	本國語文學習領域 網路寫作能力指標	可融入之資訊 教育能力指標
四、表達、 溝通與分享	【F-3-8】3-8-8-2 能透過電子網路，與他人分享作品，並討論寫作的經驗。	【4-4-1】 【5-3-4】
八、運用科 技與資訊		【4-2-2】 【4-2-3】 【4-3-1】 【5-3-1】 【5-3-2】
	【F-3-8】3-8-8-3 能練習利用電腦，編印班刊、校刊或自己的作品集。	【2-2-3】 【3-2-1】 【5-2-1】 【5-3-1】
	【F-3-8】3-8-4-1 能透過電子網路，與他人分享寫作的樂趣。	【4-2-1】 【4-3-1】 【4-3-2】 【5-3-1】 【5-3-4】
	【F-3-8】3-8-8-2 能透過電子網路，與他人分享作品，並討論寫作的經驗。	【4-4-1】 【5-4-2】
九、主動探 索與研究	【F-2-5】2-5-9-2 能經由共同討論作品的優缺點，以及刊物編輯等方式，主動交換寫作的經驗。	【2-2-3】 【3-2-1】 【5-2-1】 【5-3-1】
十、獨立思 考與解決問 題	【C-2-4】2-4-10-4 能與人討論問題，提出解決問題的方法。	【3-2-1】 【4-2-1】 【4-3-4】 【4-3-2】 【4-3-3】

由表 2-1 之能力指標內容來分析，是期望學生在實際日常生活經驗中，利用數位科技進行網路寫作，透過網路進行討論、分享、發表。因此，在寫作教學課程的設計中，我們可以利用數位科技為寫作教學打造一個新環境，增進學生寫作興趣，達到教學目標。

（二）網路打造寫作教學新環境

對於寫作教學環境而言，Day（1995）分析指出，互動式網路的教室環境，可以解決傳統寫作教室所面臨的幾個困境：

1. 示範寫作（Demonstrating writing）

在傳統教室中，教師被視為是教室中的專家，但是教師卻難以向學生示範完整的寫作生產和修改歷程；而傳統教室內的展示機制，也讓學生無法立即閱讀長篇寫作而分心；修辭情境的缺乏，更使得示範寫作脫離了學生的需要與興趣。然而，在網路互動情境的教室中，教師是網路上的一位參與者而非控制者，學生可以在討論情境中，以及電腦螢幕上，看到教師實際的寫作歷程，包括寫作行動

（writing-in-action）、未經修改的文稿、修改的歷程以及修改後的文稿。

2. 創造真實的寫作任務（Creating realistic writing tasks）

在傳統教室中，教師被學生視為寫作作品的主要讀者，而在教師比學生自己具有更多的主題意識認知下，學生難以產生真正關注於讀者期望的文章，此種寫作情境是虛假不自然的。然而，在網路互動的教室情境中，寫作涉及到更多社會性與目的性，學生可以從網路上的真實人們溝通中，了解寫作的目的意識，不再視教師為所有寫作的唯一讀者，幫助學生瞭解寫作確實具有其生活上的目的。

3. 創造一個有意義的讀者意識（Establishing a meaningful audience and context for students' writing）

在學習寫作的歷程中，發展出讀者的內在意識是重要的。我們必須想像並預期我們的讀者存在，以產生「讀者本位（reader-based）」的作品。然而，如前所述，面對傳統教室的寫作情境，及唯一讀者（教師），學生難以感受到其他真實的各種不同的讀者。但，電腦網路互動則為學生的寫作提供了教師之外的讀者，並透過讀者的即時回應，幫助學生感受讀者群的存在。

4.創造合作的機會（Creating collaborative opportunities）

在傳統教室中，小組的合作常止於口語的討論，草稿、寫作大綱、筆記的分享，則是不方便的。而光有口語討論，也不能幫助學生將討論結果遷移到寫作文稿上。電腦網路互動的教室情境則提供更方便的文件分享能力，以支持合作網路學習。

5.班級分享（Class participation）

在傳統教室的討論中，常是只有少數學生發言。而電腦網路互動的教室情境則提供每個人相同的發言機會，且此種情境能消除許多面對面溝通的壓力，因此允許更多且不同形式的學生去參與，避免有限的與不平等的參與。

由於寫作是一種溝通性行動，是作者與讀者共享訊息、思考與理念的方法，因此在寫作歷程中，讀者扮演了一個重要的角色（黃永和，1999b，p.291）。以須文蔚（2001，p.13）的實際教學經驗分析也指出，張貼到網路上的發表壓力，確實會讓學生們體會到讀者意識，而調整了書寫的策略。網路開放的結構，作品發表後，容易引進真實讀者加入討論，促進作者與讀者間更多的互動，作者可以盡情就創作之感想或作品的批評發表意見。

因此，教師應提醒學生寫作就像真實的溝通，鼓勵學生為實際的需要而寫作，使學生感受到寫作具有與社會互動的真實意義，並進而促使學生在寫作表現上能更精進。本研究利用 Blog 為寫作工具，透過網路發表，讓學生產生讀者意識，體會真實的寫作環境，以提升學生的寫作表現與態度。

第二節 網路學習之學習理論探討

近年來，隨著網路科技的快速發展，人際之間的互動已經擴展到不同的領域。在電子佈告欄（BBS）、討論區、聊天室及部落格（Blog）的應用裡，不同種族、性別、年齡的人，都可根據個別的需求形成不同的網路群族；而部份網路平台也提供了參與者學習的機會與環境，使這些群族能更進一步成為學習社群。本節文獻將探討網路合作學習及網路學習社群等相關網路科技學習理論。

一、網路合作學習之學理基礎

（一）網路合作學習的意義與功能

所謂網路上的合作學習，王智玄（2000，p.43）認為，學生們可以在網路上分享或質疑彼此對問題的看法，建構起自己的知識與觀點。數位時代的互動式學習，不再仰賴老師給予「正確答案」。由此觀點看來，網路學習社群是一個合作學習的虛擬環境，提供一個群體互動、建構知識的機制（李采蓉、林紀達，2005，p.56）。這與 Vygotsky 的建構學習理論所提出的，認為個體知識的形成，是由社會群體的互動所建構而來的，而非單一學習個體獨自建構而成的理念不謀而合。因此，學生可來自世界各地，針對某些特定主題的研究，一起討論、互動，共同研究、探討問題，並且建構他們個別的知識系統。利用網路所提供的許多工具，例如：E-mail、BBS、聊天室...，可在網路上進行特定主題的討論。學生可學習表達想法、幫助解答、評論看法、自我修正，鼓勵使用證據，協調並解決衝突，以形成共識。學生共同設定目標，分工合作完成團隊計畫，鼓勵學生發展、設

計一個網路化環境的社群來幫忙學習，包含專案計畫、課程活動的排程、工具的使用（王智玄，2000，p.46）。

王淑如、王裕德（2001a，p.35-36）的研究，針對網路合作學習，提出以下功能：

1. 提高學習興趣：網路資源能夠豐富傳統教材呈現方式，引發學生學習動機並提供更多樣化的學習資訊；小組成員的不同思維方式與意見，會刺激學生發現更多的知識以面對挑戰，同儕的相互支持與激勵也使學習得以延續。
2. 培養創造思考能力：網路上的合作學習，動腦互動的機會更多，每組成員可同步看到他組同學的觀念或創作表達，從而激勵更多的新觀念和表現手法，學習延伸、能力的轉換，創造思考能力大增。
3. 培養問題解決能力：在網路合作學習過程中，學生彼此腦力激盪、討論、知識分享，對問題有多方面的認知與看法，能以最佳的方案來解決問題；不僅體會知識分享的重要，更具備了問題解決的能力。
4. 培養主動探索能力：網路學習使學習主體從教師轉變為以學生為學習中心，學生資訊獲得，從被動接收轉變為主動積極的建構；學生成為一個具有主動探索能力的學習者。
5. 學習範圍增廣：網路無遠弗屆，是最具耐性、彈性、多樣性、廣佈性的學習工具，學生可因應個別時間、興趣、需求、學習進度來進行學習，學習範圍無形中增廣，學習將不再侷限於教室、學校內。

近年隨著網路科技的快速發展，提供了更理想的合作學習機會與環境。由以上研究觀之，在網路的學習環境中，實現合作學習，鼓勵及促進了學生個人經驗及才智的交流與分享，也建立了一份對於團體的參與感、認同感；網路也提供學生更寬廣的自我學習空間，創造跨越教室的學習環境，促進以學生為主體的學習，並落實互動式、多元化的教學。

（二）網路合作學習的教學活動設計

要提升教學成效，除了善用資訊科技做為溝通的工具外，還需要有良好的教學活動設計，否則只是流於將教學科技化，品質及內容並無法提升。由於電腦及網路的普及使得網路學習可以營造「全球化教室」的合作教學活動。因此網路合作學習的教學活動設計，大致可分為以主題為導向及以遊戲活動為導向兩者（引自李采蓉、林紀達，2005，p.21），概述如下：

1.主題導向

（1）專題探討：在網路上來自不同地區的人，針對特定主題進行研究，並結合專家的指導，建立一個虛擬社群的環境，以同步或非同步的方式進行資料呈現，彼此討論、相互學習。

（2）網路寫作及電子出版：網路上來自不同地區的人夜起進行寫作的活動，有專家的指導、有同儕的討論，針對不同寫作主題，共同分享彼此的作品，可進行獨立寫作，也可共同創作；或是進行主題探討、新聞評論活動；可將學習過程產生的資料，經過整理、分類、編輯，產生電子出版品。

（3）資料庫的建立：可進行有關全球資料收集的工作，例如：雨量、溫度等的紀錄，所收集到的資料，可建立一個具有豐富參考價值的資訊，並結合專家的協助、指導，可提昇資料分析結果的精確性，以進行教學活動。

2.遊戲導向

（1）網路遊戲：目前盛行的網路連線遊戲，開創了遊戲的新里程，並且改變了遊戲的發展。

（2）網路郊遊：透過網路合作學習的成員，介紹當地的風俗民情、歷史文化，以文字、圖片、影片、聲音等多媒體方式呈現，擴展學習者的視野。

（三）網路上的電腦合作學習教學研究

陳年興、王逸宏（2004）探討網路上的小組同步合作學習，研究顯示網路上的合作環境，可以增加解決問題的能力，同學間互相支援學習，掌握與分享資源，對於學生的研究有相當的幫助。在傳統實體教學的情境中，師生雖然可以透過面對面的方式，很容易的建構老師想要呈現的教學脈絡，但是這樣的方式，卻很難做到資源的分享與再利用。而線上學習，可以將所有的教材與教學過程、成果，都進行「數位化」的紀錄與保存，改善傳統教學情況。線上的小組合作學習方式，可以使學生一起學習進而擴大自己與他人的學習機會，同時使學生認定他人的成功也就是自己的成功，這是一種命運共同體的狀態，進而構成積極互賴的學習情境（林達森，2001，p.）。老師單方面的知識傳授，並不能完全滿足學生的需求，而網路學習則更加速「教學典範轉移」。在教學上，由傳統的「老師教什麼？」演變為「學生學什麼？」，逐漸轉變成一個「以學習為中心」、「以學生為中心」的學習者導向，培養學生積極互動、樂於分享、合作學習的好習慣（陳年興、王逸宏，2004，p.90）。

Catherine（2005）認為網路提供更寬廣的自我學習空間，能創造跨越教室的學習環境，進行虛擬情境的野外實察，以及跨班、跨年級、跨校，甚至跨國的問題討論和學習，可以促進以學生為主體的學習，並落實互動式、多元化的教學。例如，美國馬里蘭州 Oakdale 小學，透過網路，以跨校、跨年級的模式共同進行一個濕地研究計畫；高年級學生帶領低年級學生，在網路上分享或質疑彼此對問題的看法，建構起自己的知識與觀點。這種學習模式，讓學生成為學習的主人，讓學習沒有時空的限制，鼓勵學生發揮思考力與創造力，建立價值觀與世界觀。

而許多國內相關研究（張金淑，2005；邱瓊慧等，2002；羅豪章，2001；尤菊芬，1999；周斯畏，1998）研究結果也顯示，運用網路的合作學習，學習者具有較高的分析能力、學習過程較專心、有較佳的問題解決能力、

較高的學習滿意度與學習意願，並能自我檢討學習策略；學習者所建構的知識比較具有結構化的層次，同時概念間的連結較為靈活且完整。

網路合作學習模式，改變傳統以教師為核心，單向傳授知識的教學模式，教師協助、引導學生自發性學習，透過分享與討論自行建構知識，養成學生積極、主動的學習態度，以獲得較佳的學習成效。

Internet 本身就如同一個跨越地域、時空、人數的「網路大教室」(陳年興、王逸宏，2004，p.90)，網路上的合作學習比傳統的合作學習更有彈性與空間，因為網路突破了時間與空間的限制，更可延伸課堂教學至網路上；加上學生的網路經驗，影響其網路環境下的學習動機，進而影響其學習的滿意度，學習效果也更好(李采蓉、林紀達，2005，p.23)。網路本身不單只是傳播資訊的媒體，更應視為合作學習與知識建構的情境(王淑如、王裕德，2001b，p.110)，因此，網路合作學習是未來學習的新趨勢。

透過上述文獻研究可發現，合作學習除了有師生、同儕間互動所提供的支援外。更能透過合作的歷程來監控寫作、激發省思，將之應用在寫作教學上，應十分有幫助。故本研究擬以網路合作學習的理念及精神，進行網路寫作教學，輔助傳統寫作教學，期望能進而提升學生的寫作表現與態度。

二、網路學習社群之學理基礎

在「知識就是力量」的時代環境下，如何將知識做最佳的管理與應用，早已成為重要的議題。透過分享知識的過程，才能使知識獲得乘數般的效果。成功的知識分享，需要促進知識分享機制，而「實務社群」就是其中的一種促進機制，提供創造價值的環境。近年因網路科技的發達，網路科技可視為支援社群之溝通管道與基礎建設。Lave & Wagner (1991) 的情境

學習理論，強調實務社群觀念，而網路社群就是一種互動的實體。

情境學習論者強調社會與文化環境對於學習的重要性，並強調學習環境的真實性，認為唯有在真實的實務社群中進行學習，學習才具有意義與應用價值。其強調學習資源具有多樣性，智慧、知識以及專門技術並非集中在某一人身上，所以學習者認知和學習的對象內容，也是分佈在實務社群中的每一個人身上（方吉正，2003，p.361-363）。因此，教師可以利用網路科技，結合社群的概念，以電腦科技架構一個專家實務的網路社群，來模擬教學情境的真實性，應用在教學上。網路的情境學習知識建構於網路社群中，所有知識的來源，是來自豐沛的網路資源及參與者的實際生活與知識的分享，透過社群中成員彼此互動，在互動過程中以學習者為中心，建構自我之知識（黃議正等，2005，p.112）。

依據 Vygotsky 的「最佳發展區」（ZPD）理念，學習環境應包括不同專長的成人和兒童、書本、影帶、教室佈置、科學設備及電腦等物品，以便在人與人以及人與物品的互動中支援學習者（趙金婷，2000，p.61）。而社會建構學習理論也認為個體知識的形成是與社會群體的互動中所建構而成的（羅豪章，2001，p.21）。由這樣的觀點來看，個體藉由網路工具互動，在互動的過程中建構出屬於個人的知識意義，並經由這樣的知識建構與再建構的過程，逐漸形成一個共同的群體意識，而網路學習社群正是提供一個發展個體知識及社會互動的虛擬環境（楊昭儀、徐新逸，1997，p.16-17）。

從社會網絡分析的觀點來說，當電腦網路將一部部各自獨立的電腦連結起來後，使用者透過電腦網路而連結形成一個社會網絡，網路學習社群便是一種以電腦維持的社會網絡（袁子涵，2001，p.148）。楊昭儀、徐新逸（1997，p.16）認為網路學習社群即是一個虛擬的學習社群，專家與生手可以在這個環境中藉由討論、互動，共同找尋問題的解決方案，並且建構起他們的知識系統；而網路只是其應用的一項工具，藉由這項工具，將

分散各地的個人與知識經驗結合起來，形成一個學習社群。

因此，網路學習社群是一種知識分享的概念，每個人都可能是知識的給予者或接受者，藉由不同專業背景的個人在知識的互動及交流中，逐漸建構知識，從而建立起一個學習社群（邱貴發，1996，p.52）。網路學習社群重視的不只是學習目標的完成，更包含了學習社會技能和人際關係（潘麗琪、賴美嬌，2003，p.35）。

本研究利用 Blog 建立一個班級的網路學習社群，透過網際網路構築一個寫作環境，在網路合作學習與分享的過程中，學生建構起自己的知識與技能，期望透過此學習模式，學生有更佳的寫作態度與寫作表現。

三、網路學習情境之營造與應用

情境學習強調屬實性（authenticity）、問題解決及學習遷移能力，且知識是存在生活的脈絡中，因此，教育應提供學習者一個社會性的學習情境，使生活中知識可以透過學習的過程而達到學習遷移的效果（黃議正等，2005，p.112）。張基成（2005，p.110）也認為，網路學習社群，係在學習情境中安排大量的學習脈絡供參與者探索學習，而所有知識的來源，正是來自豐沛的網路資源以及參與者的實際生活與知識的分享。因此，當我們對國小學生進行網路學習社群教學時，應先將知識、聲音、視訊與動畫整合於網路上，使其能達到虛擬情境的效能，藉此提供學習者主動參與學習及操控資訊，以獲得知識，並進而能將此認知成果移轉至其他類似的情境中，奠定深厚的認知基礎；此外也應鼓勵學生在建構知識的過程中，樂意與他人互動及分享，並在特定的社會文化脈絡中去尋求，並受社群的價值規範，建立「互為主體」的群體性共識，使學生能開放心胸，並允許師生共同思考、解決問題，架構學生的新知識體系（陳炳男，2001，p.117）。

在美國，自 1980 年代便開始將網路應用於教育領域，主要是藉由網路連線，使學生能與其他教室的學生、老師及外界專家，針對某一學習主題，加以探討、學習，進而建立起一個虛擬的學習社群，而這些網路計劃的推行，也大多收到很好的學習效果（楊昭儀、徐新逸，1997，p.15）。

潘麗琪、賴美嬌（2003，p.33-34）、趙金婷（2000，p.63-64）與邱貴發（1996，p.80-82）的研究指出，國外施行經年的學習社群，計有下列幾個：

（1）班級網路學習社群——（Computer Supported Intentional Learning Environments；CSILE）

此是加拿大進行多年並有良好成效的班級網路學習社群，透過班級網路超媒體系統，鼓勵學生經由對談建立公共資料庫，形成教室內的知識建構社群。

實施 CSILE 的設備是，一間教室 8 台電腦，不限特定學科。通常在任何特定教學活動內，只有一個主題或科目，每名學生每天約可使用 30 分鐘。教師可靈活地配合其他學習活動，例如，先播放錄影帶觀賞，針對影帶內容再進行全班討論，之後學生透過 CSILE 發表個人的論點或提出問題，學生再分別閱讀書籍、輸入心得或評論其他同學的論點，進而全班討論、教師選出較佳的討論發表於公布欄。

CSILE 運用公共資料庫的作法，突破了傳統班級侷限於面對面討論的方式，以非同步的、隨時可上線輸入自己或查閱其他同學觀點的方式，提供多元的互動管道。

（2）合作及視覺化學習（collaborative visulization；CoVis）

CoVis 以 ISDN 高速的數據網路連結了兩所高中和西北大學、伊利諾大學香檳校區、以及聖地牙哥的科學博物館，共超過 45 所以上學校、數百名教師、研究者及科學家，並利用合作與溝通工具，如視訊會議、線上合作、視覺化軟體，形成學生之間的合作學習，以及學

生和科學家之間透過網路形成的「遠距式導生關係」(telementoring)。

另外，CoVis 也發展了「導師資料庫」(Mentor Database)，把有意願幫助學生的老師、科學家、或經驗豐富的學生，列為教導者供學生選擇。增加學習者多元獲取的途徑，協助學生從「合法邊際參與」⁶漸次向核心參與發展。

(3) 數學研究工作坊 (Mathematics Learning Forums ; MLF)

兒童教育發展中心與邊克史崔教育學院共同合作，提供給中學數學老師公開討論的數學及科學課程的線上研究會，參與者彼此交換設計改良教學的新方法、課堂經驗、教學內容、教學策略及評價技術。

(4) KIDLINK (<http://www.kidlink.org>)

這是一個專門提供給全球兒童和青少年的專屬網頁，網頁提供多種語言選擇，主要學習目的是為孩子們提供基礎的生存技能訓練，幫助孩子們與世界各地朋友們交流與合作；孩子們可透過免費註冊後，成為社群中的一員，參與各種線上學習活動，參與的老師及家長提供相關資訊及論壇，使孩子們能藉此與全世界的參與者討論和對話。

相對於國內，近幾年因網路資訊的發達，教師也利用電腦及網路來協助教學與學習活動，結合資訊與科技網路，融入各科的教學活動中，使學生的學習已產生明顯的轉變。

黃議正等人(2005)應用 Linux 系統，發展一整合式的網路教學平台，包含電子白板、BBS 式討論區、視訊會議、聊天室與線上傳呼等功能，以供實施「問題導向式教學法」，藉以提高遠距式網路教學的成效。研究者設計一「問題式教學 (Problem-Based Learning ; PBL)」討論區，學習者透

註 6：「合法周邊參與」是 Lave 和 Wenger 根據其多年來人類學的研究觀察，所建構的情境認知學習理論架構。該理論是以「合法周邊參與」來描繪現實生活中的學習過程，再以「實務社群」來代表現實生活中學習發生的場地，亦即在實務社群的環境中，每個人均是以合法周邊參與的過程來進行學習（方吉正，2003）。

過 PBL 的教學策略學習，可以在討論區的電子白板互相教學與討論，讓學生在學習過程中，一發現問題就可以馬上透過這一整合式溝通環境，與其他使用者或老師互動研討，而加強主動學習的成效。

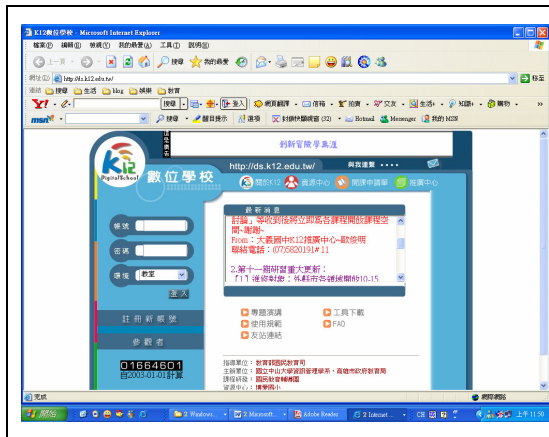
李烟長、張基成（2000）設計與製作一套國小學童使用的「網路化寫作學習社群」，以 web-based 為平台，提供國小學童在網路化的互動環境中，與同儕互相觀摩、討論、學習，並進而發表創作與同儕共同分享，達到社群成員寫作知能共同成長的效果。

王千倬（2003）《以「網路同儕教學」建構「網路學習社群」行動研究》，設計一「網路學園」學習平台為網路溝通工具，修習教學媒體課程的學生分組製作線上教學媒材，同時透過此平台進行線上學習；學生也在「討論版」上進行與課程內容相關議題的線上討論。以此模式探究網路學習社群之教育價值、實務問題及其可行的策略。

以上這些研究，都屬於封閉型的學習社群，參與的成員只限於範圍內的師生且需經註冊才能參與，而參與的教師是網頁的系統管理員，須具備網頁設計製作的技能，也須時常維護、更新系統，造成另一種教學負擔。這是大部份教師有心要做資訊融入教學的教師，所望之卻步的關係，也將是大部分網路教學系統所需克服的最大困境。

除了這些針對學習學習效能的網路社群之外，各教育相關單位，也為提升教師教學專業知能，以各領域、各類型工作坊方式，成立教師專業網路學習社群，這些社群所涵蓋的學習範圍廣泛，參與的人數也更多。如：

(一) K12 數位學校



- 網站名稱：K12 數位學校
- 網址：<http://ds.k12.edu.tw/>
- 單位：教育部國民教育司
- 主題：課程研發
- 參與對象：全國中小學教師、學生、家長。

參加註冊為會員的教師，可在線上開課，甚至可多位教師協同教學，共同進行線上課程、專題演講等教學活動。K12 數位學校是為了配合教育部九年一貫資訊融入學科教學的政策推動而設立，其教學目的是促進教師專業成長；除了開設網路課程以提供教師進修外，更希望建立教師相互分享與成長的學習群體；另一個目的是讓教師修習課程後，能夠將平日的教學活動與數位學校結合，將學生帶入 K12 數位學校來進行教學，以真正落實資訊融入學科教學的理想。截至目前為止 K12 數位學校已舉辦了三屆教師專業進修網路課程，共計有 947 位中小學教師透過 K12 進行網路研習進修並受頒研習證書，另外授課對象為學生者也有 53 堂課程。社群宗旨是希望先開課給教師進修，提昇教師進修的深度和廣度，再引導教師開課給學生。因為，老師需先有在網路上當學生的經驗，才能真正帶領學生在網路上做有效的學習。進而開課給家長進修，帶動親子共同學習（K12 數位學校）。

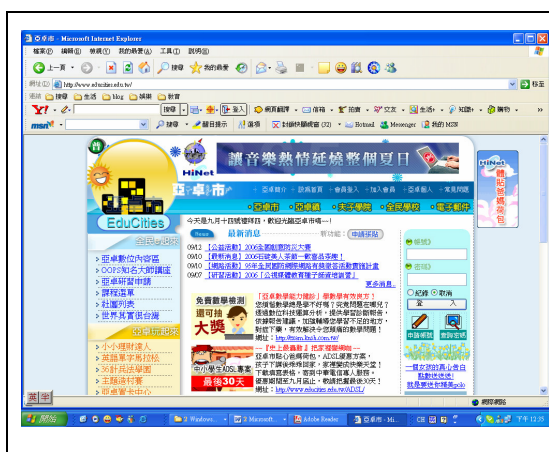
(二) 思摩特網 (SCTNet)



- 網站名稱：思摩特網 (SCTNet)
- 網 址：<http://sctnet.edu.tw/>
- 單 位：教育部
- 主 題：教師知識管理、經驗分享
- 參與對象：全國中小學教師

「思摩特網」(SCTNet)也是一個專業教師知識管理、經驗分享的網路社群。針對國內的國民教育教師，思摩特網(SCTNet)提供教材、試題、教學活動設計的上載分享、教育論壇(education forum)、電子佈告欄(electronic bulletin board)、專業工作坊(special interest group, SIG)、即時討論(chat room)、電子郵件等方式，讓國民教育教師可以分享彼此在教育專業領域上的知識、經驗、心得與想法，達到資源共享的目的(思摩特網)。

(三) 亞卓市

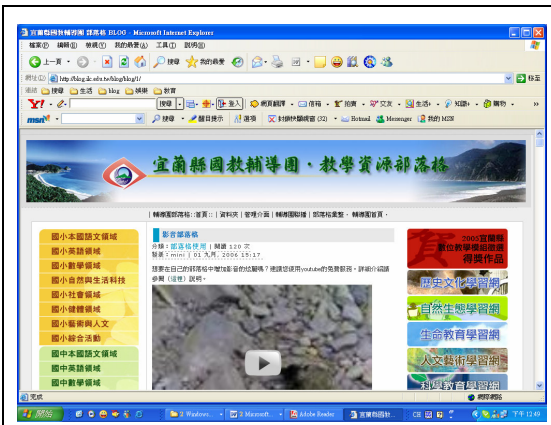


- 網站名稱：亞卓市 (EduCities)
- 網 址：<http://admin.educities.edu.tw/intro/>
- 單 位：教育部
- 主 題：網路學習社群實驗平台
- 參與對象：不分年齡、身分、階層，有意願者皆可參與

亞卓市(EduCities)是全球第一個網路教育城市，它是網路學習社會的雛型。亞卓市是一個網路介面，通過這個介面去組織教師、學生、現有的各教育機構，甚至各社會各階層人士及機構，共同去進行有關學習的活動。參加此社群的，包括以學校為單位者、教師個人、學生、甚至全民，

只要有意願者皆可註冊參加為網路公民。亞卓市扮演從真實世界到網路虛擬環境的橋樑角色，提供教育的活動與學習的內容；它以實體世界的城市組織架構，對應網路上的虛擬社群，增強使用者在網路上學習的真實感，希望學生藉由網路互動讓學習延伸。

(四) 宜蘭縣國教輔導團教學部落格

	➤ 網站名稱： 宜蘭縣國教輔導團教學部落格 ➤ 網址： http://blog.ilc.edu.tw/blog/blog/1/ ➤ 單位：宜蘭縣政府教育局 ➤ 主題：九年一貫各領域教學資料庫建立及教學資源分享 ➤ 參與對象：不分年齡、身分、階層，有意願者皆可參與。
---	--

宜蘭縣國教輔導團教學部落格，以 Blog 網站形式為宜蘭縣教師及學生建立一網路社群，鏈結各教學領域的 Blog，提供各領域教學資源，包括各相關教育計畫、領域教學活動、鄉土教材、各類媒材資料等，透過社群裡的教師進行教學研究，共同合作建立一龐大教學資料庫；也提供縣內教師、學生申請 Blog 帳號。

由以上研究可知，網路是一個有效傳播知識的媒體，也是一個「組織的媒體」，人與人之間通訊和互動的媒介，它能夠組織人，組織已有的組織，成為一個跨組織的組織。而虛擬社群製造彼此間相互交流的機會，打破人與人間時空因素的隔閡，建立有意義的人際關係。在網路學習社群裡，所有知識的來源，來自豐沛的網路資源以及參與者的實際生活與知識的分享（黃議正等，2005，p.112）。因此，透過電腦與網路建構知識，透過社群中成員的彼此互動，在互動過程中以學習者為中心建構自我之知識。學習發生在這種具有豐富社會內涵的互動中，更能培養學生主動的學

習態度。

網路社群的構築伴隨了觀念或作法上的轉變。網路世紀的教師，要把握網路教育科技所帶來的革新性與便利性，為教育提供更多元的教學模式，以促進學生的學習績效，奠定學生終身學習的基礎；更促使學生能主動追求及建構自身知識體系，以培養具有適應未來社會的關鍵能力。

因此研究者據此理念，符應現代網路資訊社會的需求，欲利用 Blog 簡單、易學、容易操作的介面，營造一個高度互動的知識社群，將學生的學習歷程完整紀錄，並讓學生透過 Blog 來發表與分享自己的成果，帶領學生進行更有效能的學習。

第三節 部落格的發展與教育應用

從 1998 年開始，Blog 變成一項非常流行的網路科技，Blog 可以使用在建立虛擬的學習社群（Wilder & Merritt，2004）。在美國的 K12 和高等教育機構，曾經使用 Blog 作為一個促進溝通交流和寫作技巧的平台（Mitchell，2003）。而許多教師也非常確定 Blog 運用在寫作教學上有別於傳統寫作教學的優勢與潛能存在（Bernstein，2004）。因此，本節將藉由 Blog 的各相關研究，結合社會互動歷程的寫作教學理論與網路學習的各學習理論，以作為運用 Blog 在寫作教學上的研究支持。

一、部落格的定義與由來

部落格是 Blog 的譯名（在台灣亦稱「網誌」），是 web 和 log 的縮寫（Merholz，2002）。在電腦的領域中「web」指的是網站，而「log」指的是「電腦運作時所產生的訊息紀錄」。

最早，John Barger 在 1997 年提出 Weblog 這個專有名詞（Blood，2004）。當時，Weblog 所指的乃是一種用網頁（web）來呈現的個人日誌（log）；更精確一點地來說，是一種由週期性發表的文章所構成的網站，這些文章可能具有相近的主題、或由同一（小群）人所撰寫，並依時間排序在網站上；內容則通常充斥著大量的超連結。英國牛津字典（The Oxford English Dictionary）也曾經考慮過要將 blog 這專有名詞列入字典中（Schroeder，2003）。

在這之前，網路世界裡所謂的 weblog 通常指的是 web log，這是在網頁伺服器上一種充滿技術性記載、無關乎敘事的紀錄檔，忠實地記載著這一台伺服器上的眾多往來紀錄，這些紀錄內容既多且繁雜，更不具什麼可

讀性（林克寰，2004）。Blood（2000）指出，最初的 Blog 是一個線路驅動網點（link-driver sites），當初的起源是在網頁上呈現出的一種論說文、散文或隨筆形式，以時間排序的日誌紀錄，為讀者提供一個有用的篩選功能，是一個簡易、方便、多樣性的網路出版工具。

隨著「Weblog」概念的流傳，漸漸發展出一群網路寫作人。直到 1999 年開始，有人把「Web log」唸成「We Blog」，將「Weblog」的行為稱做是一種「Blog」的動作，漸漸的「Blog」也成了「個人依時序持續在網站上發佈簡短訊息」這種行為的專屬名詞（蔡文豪，2004）。而寫「Blog」的人，便稱為「Blogger」（部落客）。

追根溯源的來說，部落格的歷史如 World Wide Web（WWW）一般悠久（Schroeder，2003）。因此，要精確地說出 Blog 的源頭是一件難事。以下根據各相關研究資料（施瑞瑄譯，2006，p.24-26；張筱涵等，2005，p.214；林克寰，2004；林克寰，2003；Blood，2000）綜合整理，將 Blog 的歷史，作以下簡介：

1. 1993 年 6 月：最古老的 Blog 原型，美國國家高速網路中心（NCSA）的網頁—What's new Page，主要羅列網路上新興的網站索引。
（<http://archive.ncsa.uiuc.edu/SDG/Software/Mosaic/Docs/whats-new.html>）。
2. 1994 年 4 月：Justin Hall 成立個人網頁--Justin's WEB BLOG
（<http://justinhall.phenominet.com/>），網頁內收集各種秘密鏈結，這可以算是最早的 Blog 網站之一。
3. 1997 年 4 月：Dave Winer 開始出版他的部落格「指令新聞（Scripting News）」網頁（<http://www.scripting.com/>），目前依舊存在，可說是存在最久的部落格之一。
4. 1997 年 12 月：John Barger 最早在「機器人智慧（Robot Wisdom）」網站，首次用 weblog 這個術語來描述那些有評論和鏈結，而且持續更新的個人網站，之後便被廣泛使用。

5. 1998 年 5 月 7 日：Peter Merholz 開始經營、出版網站—[peterme.com](http://www.peterme.com) (<http://www.peterme.com/>)。
6. 1998 年 9 月 15 日：Memepool 開始出版(<http://www.memepool.com/>)，最早的鏈結是關於 Alex Chiu's Eternal Life Device (<http://www.geocities.com/pathways2eden/immortality-device.html>)。
7. 1998 年 11 月：Cameron Barrett 在「視訊世界 (Camworld)」網站上 (<http://www.camworld.com/>)，列出蒐集到的部落格目錄清單。
8. 1999 年：Peter Merholz 以縮略詞”Blog”來命名部落格，成為現今最常用的術語。
9. 1999 年 5 月 28 日：Cam 在他 Camworld 網站中寫道：「Dave Winer 開始了最早的 Blog 網站」，Camworld 將以 Scripting (Dave Winer 出版的網頁) 為模範並追隨之。
9. 2000 年 12 月 17 日：User Land 發佈 Super Open Directory 網站 (<http://www.superopendirectory.com/>)，希望成為目錄創建的工具。
10. 2001 年 9 月 11 日：美國世貿大樓遭遇恐怖攻擊，Blog 成為重要資訊和災難親身體驗的重要來源。從此，部落格正式步入主流社會的視野。

無論如何，大部分的人都認為部落格最正宗的源頭還是 Pyra Labs，這原是一家小小的軟體公司；三個創始人在當初編寫了一個小軟體，以部落格的方式來做為開發新軟體時，彼此溝通、傳達訊息的工具。後來覺得這種簡單的小軟體非常好用，於是在 1999 年的 8 月，就在網路上發佈了 Blogger 軟體，成立 Blogger.com (<http://www.blogger.com/start>) 讓大家免費線上申請部落格空間，而其目前是全球最大、最為知名的個人網誌服務提供商。而 Pyra Labs 和 Blogger.com 目前都已經被 Google 公司收購，成為旗下的一項服務內容。

二、Blog 的特徵與功能

以 Blog 的整個屬性來說，它有點像是 BBS 與網路社群的結合。在 BBS 裡，版主可以透過精華區來管理一個版內的文章分類，部落格也可以做這項功能，再加上部落格有強大的回溯功能及串連功能，可以串聯各個部落客對相同議題的討論與回應（張筱涵等，2005，p.215）。

Blog 是一個網站。它最明確的特徵是將所上傳網頁的文件，依時間的前後做有次序的排列，而上傳網頁的文章可以不斷的更新與修改，這些文章會以逆時間的方式排列記錄，以最新發佈的文章放置在網頁首頁的最頂端（Ward，2004；Paquet，2003）。除此之外，Paquet（2003）還另外描述了四項其他特徵：（一）個人化的編輯；（二）超連結的文件結構；（三）檔案特色，且免費；（四）文件內容公開化。

Blog 對於文件的編寫包含文字應用、超連結、圖像、影像等內容，所提供的操作介面是 HTML 格式；提供文件一個高頻寬和大容量儲存空間，讓文件上傳非常方便；文件內容也可包含影像剪輯和聲音剪輯。某些 Blog 的使用者可以藉由 Blog 的「討論」特點，作為改善溝通的橋樑；這特點可以讓讀者對於所閱讀的文章作回應，藉由讀者們的回饋，可以彼此釐清對於文章內容或事件的觀點。

Blog 還有非常強大的檔案功能，在 Blog 內部所上傳的文件會機械性的自動歸檔，而已存檔的文件，只要透過輸入關鍵字搜尋功能就可找到，並且可以修正完後再更新上傳。在 Blog 社群裡，RSS⁷（Rich Site Summary 也可稱為 Really Simple Syndication）在 Blog 搜尋引擎上是另一項有用的功能；使用 RSS 聚集功能，它會自動去串聯你所感興趣的許多 Blog，隨時去更新、記錄這些 Blog 的最新上傳文件；讀者只要透過一個網頁瀏覽器就

註 7：RSS 是一種用於網上新聞頻道、博客(weblogs)和其他 Web 內容的數據交換規範，起源於網景通訊公司的推技術(push technology)，將訂戶訂閱的內容傳送給他們的通訊協同格式(Protocol)。

可閱讀，不需要實際搜尋逐個 Blog。

下圖 2-1 介紹了 Blog 版面與基本功能：



圖 2-1 Blog 版面與功能

三、部落格在語文教育上的應用與模式

(一) Blog 在教學和學習上的潛力和優勢

目前許多應用在基礎教育上的 Blog 教學，是以 Vygotsky 的社會鷹架理論為理論基礎 (Ferdig, 2004)。Blog 應用在教育上，是透過「語言」作為社會互動的溝通傳達工具（但卻不只限於語言），提供學生機會表達自己的想法，培養對於不同想法進行評論的能力，使獨立的個體能夠參與社會知識建構和意義的形成。經由不斷的互相討論，學生可以建構出意義形成歷程的鷹架，更進一步地支持學習 (Huann, 2006)。藉由同儕和老師的評論，學生反省他們曾寫過的文章或作品，讓學生可以回顧學習歷程檔案的檔案儲存功能，深化學習知識，並進一步內化。

Blog 這項新興科技之所以快速席捲網路世界，進而形成一種文化型態，主要是因為設計和維修都非常簡單。相較於其他傳統的網頁創作軟

體，如：Frontpage、Dreamweaver 等，它不需特別的網頁製作程式技巧，也可以容易去建構、管理、使用和更新他們的個人網頁（Blood，2000）。

越來越多的國外教師將這項科技運用在教師教學和語言學習上（Huann，2006；Catherine，2005；Wu, W. S，2005； Wilder & Merritt，2004）。相對於台灣，在商業領域中，Blog 已被廣泛利用；而教學上，對於大部分教師來說仍是陌生的工具。但無論如何，就目前已有的國外研究來看，Blog 作為語文學習及寫作教學的工具，似乎存在著一份令人難以抗拒的潛能（Huann，2006）。

下圖 2-2 是 Tan Yuh Huann 等人透過 Blog 實際教學，所歸納整合 Blog 在教學上的潛能。

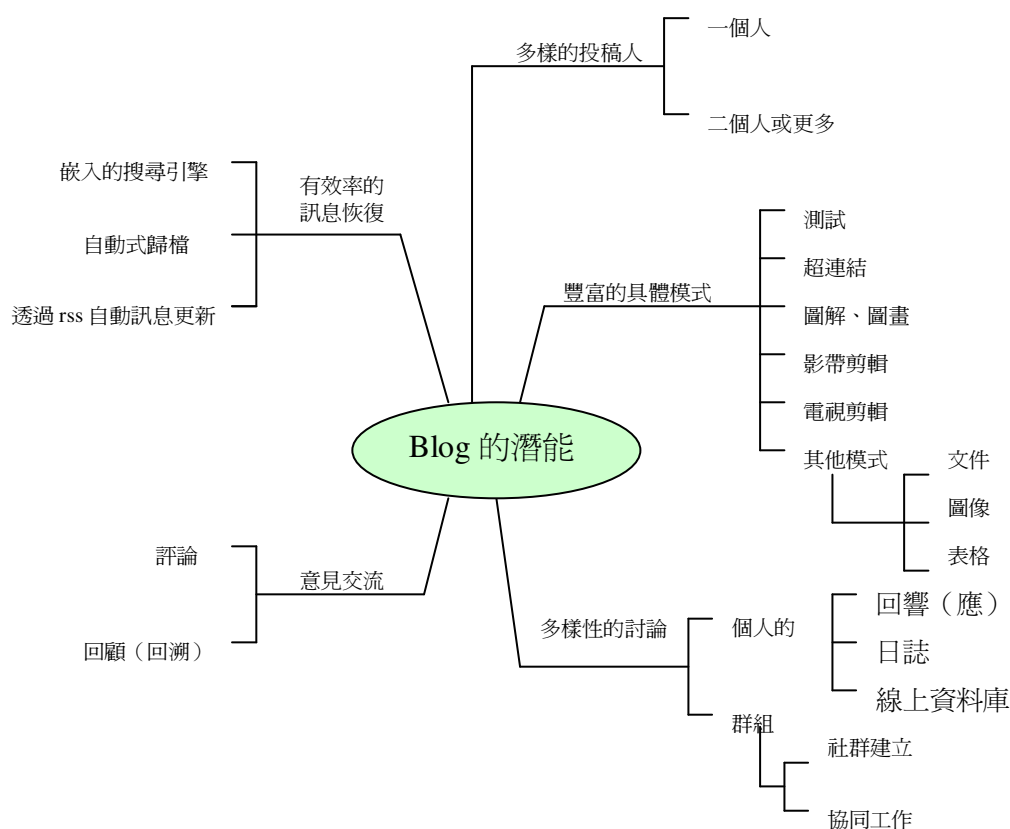


圖 2-2 Blog 的潛能（Huann 等人，2006）

（二）Blog 在教學上的應用與效能

Wu. (2005) 將 Blog 運用在 EFL 的英文寫作教學上。其安排學生至 Blogger.com 免費申請 Blog 作為寫作教學使用；藉由 Blog 作為寫作教學工具，提供學生一個真實讀者群的環境，如同職業寫作者的形式；而營造一個如同學習社群或工作坊模式的合作學習環境，在這環境下同儕彼此給予並接受回饋。將 Blog 視為學習探究的工具，可以促進寫作能力和訊息、意見傳達與交流。

Wilder & Merritt (2004) 把 Blog 運用在「科技寫作」課程上，其中 Wilder 負責教學，而 Merritt 設計一套 weblog 伺服器——馬尼亞系統 (Manila-based)，作為教學工具。其透過 Blog 建立一個虛擬的班級會議，學生透過連結參與線上討論、共同探究，並閱讀線上其它連結資料。透過不斷的溝通與討論學習過程中，不僅學生的寫作能力與學習興趣提升，更因此自我發展出多種型態的 Blog 學習模式。甚至，有人以 Blog 召開班級虛擬會議，引導學生在線上參與討論，並閱讀鏈結上的資料，探究 K-12 學生的寫作習慣和方法。在虛擬會議期間，參與會議的學生因此發現了更多 Blog 功能，並藉彼此的討論而發現、解決問題。

Catherine (2005) 運用不同模式的 Blog，如小組 Blog、班級 Blog 或以校為單位的 Blog 網站等，進行閱讀、寫作、研究計畫等各種教學活動。經過教學研究發現，藉由 Blog 建立的合作學習社群，除了作為訊息的傳遞之外，透過學生同儕與教室之間的互動與評論，可以幫助學生自我覺察，增加學生的理解力，建立學校在教育課程上的優勢。Huann 等人 (2006) 認為 Blog 非常適合使用在文學課程上，藉著科技的使用，學生的學習態度積極，激發出強烈的寫作動機；學習活動之後經過問卷調查，學生一致都覺得這種方式比傳統紙筆寫作方式更好。因為學生在線上進行寫作時，他們能擁有「讀者群」，學生能藉由讀者群及彼此之間去學習、發問、推論，進而提升寫作表現。

Bernstein (2004) 也認為 Blog 運用在寫作教學上確實能提升寫作表現，因為網路上寫作，寫作者需要經常上傳新作品更新網頁；如此頻繁的寫作，可以改善並提升寫作表現；而 Blog 寫作環境提供一個讀者群及外部專家的支持，讓寫作者更有寫作意願。

Blog 至於在其他教師網站上的利用，以「安生老師的 BLOG」網站為例（如圖 2-3），台北縣尖山國中的安生老師，利用 Blog 網站引導學生在網站上寫日記；透過這樣的模式，學生在網路上能更明確表達自己的想法，老師給予的回饋也讓師生之間的互動更親密。



圖 2-3 安生老師的 Blog（參考網址：<http://163.20.33.88/plog/1>）

以上這些教學研究都顯示，Blog 在教學方面可帶來令人意想不到的豐富資源。Blog 可做為一項探究的工具，使用於提升學生寫作能力表現和促進意見交流與傳達。運用在網路上寫作，可以提供「教室外的讀者參與」，網路上的使用者，可以在無形中很快地找到同好，分享彼此的愛好與興趣，形成一個網路社群，促進社會互動。

根據以上教學研究，本研究應用 Blog 在寫作教學方面，主要是希望學生透過這項新科技的使用，讓學生在寫作時產生「讀者意識」心態，創作真實的寫作任務；鼓勵師生讀者互動，並藉由討論學生可以彼此觀摩、

分享，這些特質是傳統寫作教學所無法望其項背的，也正可以輔助傳統寫作教學，解決傳統寫作的困境。

(三) Blog 在教學上的應用模式

Blog 網站簡單的網頁操作介面，讓教師和學生不需任何網頁製作技巧即可使用，在資訊教學上也可提供教師更多樣化的模式與應用。

根據 Wilder & Merritt(2004)、Catherine (2005)、Huann 等人 (2006) 的研究與研究者個人的教學經驗，Blog 的模式建立可以有以下幾種模式：

1.個人 Blog：以教師或學生個人為單位，建立個人 Blog，作為個人寫作發表、學習心得分享、教師教學省思、訊息發布、資料庫彙整等功能，同儕或其他對相關議題有興趣的閱讀者，可以透過 Blog 的「迴響」功能進行評論，給予回饋（如圖 2-4）。



圖 2-4 個人 Blog --Meeny's Blog

（參考網址：<http://140.111.66.31/blog/index.php?blogId=70>）

2.小組 Blog：以多人共同經營一個 Blog 網站，以共同主題方式，先進行相關主題的閱讀，再個別上網寫作發表，可互相觀摩彼此的寫作技巧，互相分享、評論（如圖 2-5）。

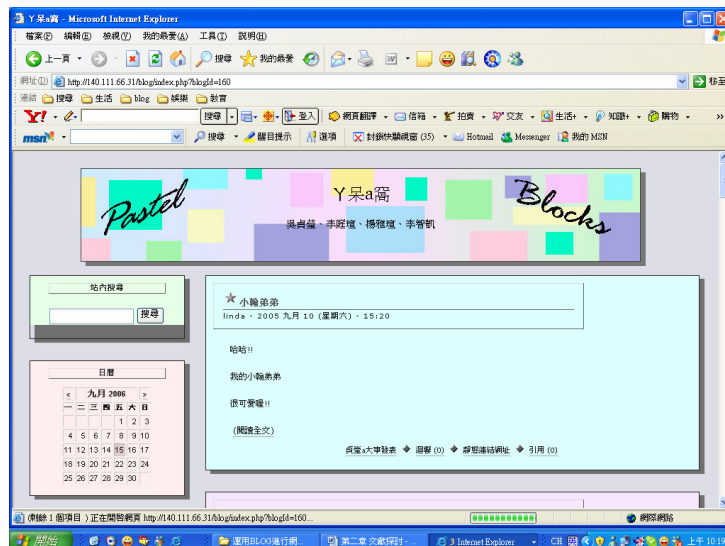


圖 2-5 小組 Blog--Y 呆 a 窩
(參考網址 <http://140.111.66.31/blog/index.php?blogId=160>)

3.班級 Blog：這是一個合作的 Blog，可作為訊息的傳播，以及學習資料庫的建立；也可透過同學校中的班級對班級，或不同學校的班級對班級，甚至是跨學年的班級，進行協同學習。這種「聯盟」的形式，有助建立學生之間的密切關係，它可以透過網路彼此之間傳達感情促進交流，也可以彼此刺激學習；尤其是跨學年的 Blog 協同學習，年長的學生帶領學弟妹共同學習，扮演一個良師益友或輔導的角色，達到教學相長（如圖 2-6）。



圖 2-6 班級 Blog--夢想的天空——五年忠班專屬網誌
(參考網址：<http://blog.ilc.edu.tw/blog/blog/658/post/1932/12699>)

目前，Blog 已在網路世界快速崛起，開啟另一種線上個人出版的形式，讓每個人都可以依照自己的喜好興趣來發表自己的觀點和看法，帶來一種傳播出版新模式。而 Blog 應用在教育上是一種全新的經驗，對傳統的教育系統產生衝擊，但相反的，透過科技與教育的結合，卻也帶給教育工作者一種新的選擇與契機，帶來更多意想不到的豐富資源。

本研究欲應用 Blog 在寫作教學上，透過學生分組合作學習的模式，改變老師的寫作教學模式與學生的寫作態度，期望學生有更好的寫作表現。在未來，也期盼可以有更多的教師參與，實際體驗 Blog 的學習魅力，發展更多的 Blog 教學新模式。

第三章 研究方法

本研究主要目的為瞭解運用 Blog 進行網路寫作教學歷程模式，對學生寫作態度與寫作表現的影響。因此，根據本研究之目的與相關理論探討，擬以實驗教學設計研究為主，以瞭解 Blog 網路寫作教學對國小五年級學生寫作之成效，並針對研究者在實驗教學過程中的觀察紀錄、學生訪談紀錄、課程回饋表等方面進行質性資料分析，並輔以學生自評及互評與態度問卷，進行學生學習表現與態度的量化分析。兼顧質、量化資料，以利不同型態資料間的相互對照、分析與比較。以下就研究流程、教學模式與研究資料的搜集、研究場域背景等項目依次說明。

第一節 研究流程

本研究的網路寫作歷程研究流程，共分為四階段，分別為知識探究階段、規劃設計階段、實驗歷程階段與研究產出階段。圖 3-1 之研究流程圖，揭示此四階段之相互關係與具體運作情形：

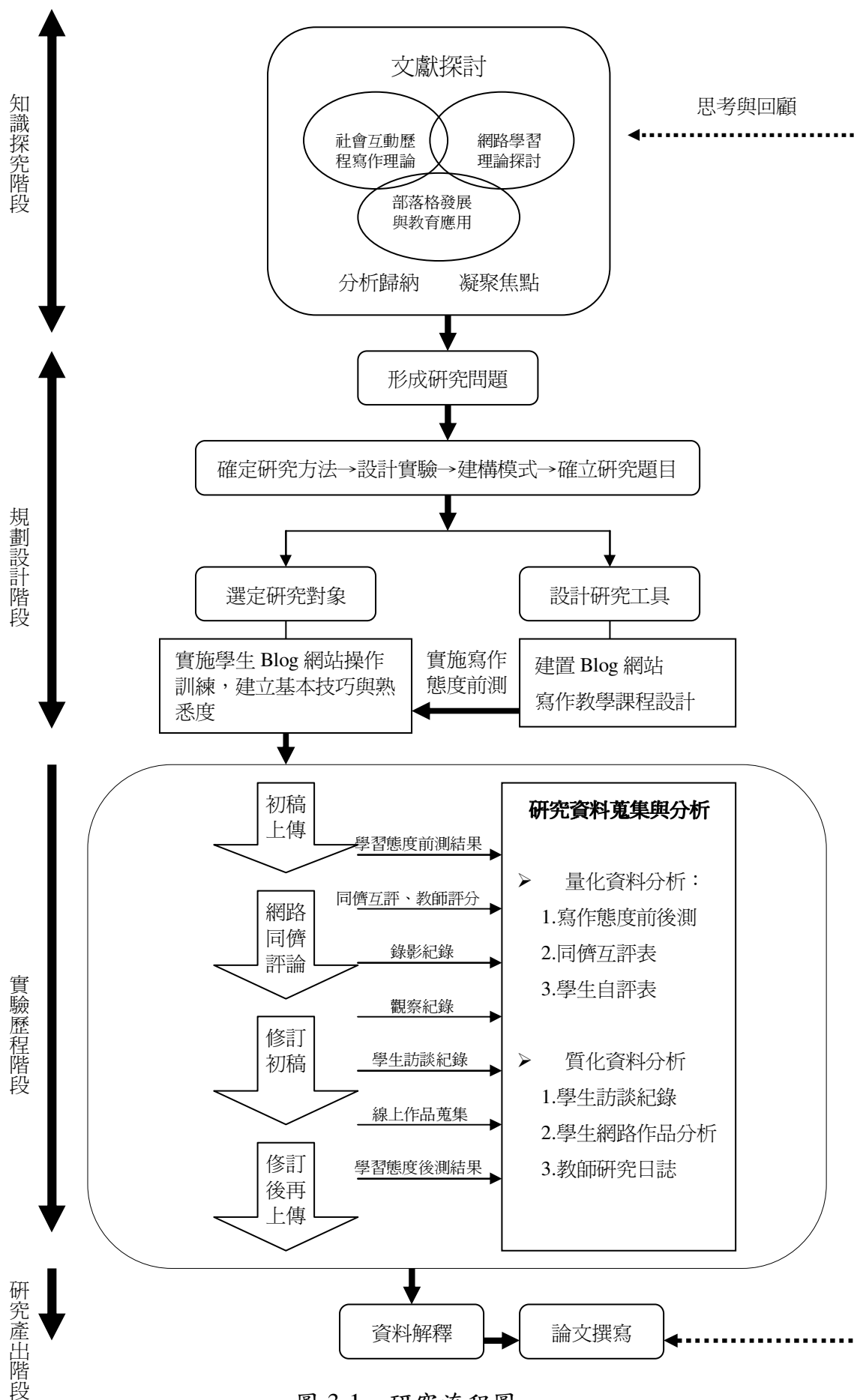


圖 3-1 研究流程圖

一、知識探究階段

本階段的重點工作，在進行國內外相關研究資料整理，分析、歸納，凝聚焦點。

二、規劃設計階段

本階段工作，在取樣及教學研究活動設計方面等，研究分兩方面同時進行，其步驟如下：

（一） 教師方面：

1. 先向宜蘭縣國教輔導團提出 Blog 網站建置申請。
2. 寫作教學活動設計。
3. 選定寫作作品評量表。
4. 寫作學習態度量表編製。

（二） 學生方面：

1. 選定研究教學對象。
2. 依據四年級語文領域學期成績進行學生能力異質分組。
3. 準備週二週，實施學生 Blog 網站操作技巧的教學，建立 Blog 使用技能與熟悉度。

三、實驗歷程階段：

本階段的主要目的，乃藉由運用 Blog 的網路寫作歷程，探討學生寫作態度及學生寫作表現的影響。主要內容說明如下：

- （一） 實施時間：進行為期十週的教學實驗，每週二節，共計二十節。
- （二） 實施地點：實驗教學地點在宜蘭縣凱旋國小。

(三) 實施方式：因學生在中年級時已有傳統寫作經驗，因此在實驗教學前即先進行寫作態度量表的前測。第一、二週為準備週，並進行寫作態度前測；第三週起正式進行為期十週的實驗教學，每二週為一寫作教學階段，學生前後共進行五次網路寫作實作。學生先進行初稿的寫作成品上傳網站，學生同儕再彼此給予評論，學生根據評論修改作品後再重新予以上傳，最後根據修訂後的寫作作品，小組成員互評、教師評分。

(四) 教學內容及教學週次安排：如表 3-1 所示。

表 3-1 教學週次與內容安排

週次	教學活動主題	活動內容
第 1 週 (準備週)	建立我的 Blog	建置 Blog 網站、學生分組。 實施 Blog 網站操作訓練，建立基本技巧與熟悉度。
第 2 週 (準備週)	認識 Blog 寫作態度前測	實施 Blog 網站操作訓練，建立基本技巧與熟悉度。 寫作態度前測。
第 3 週	一、詩歌創作	網路寫作教學，學生網路寫作實作、初稿作品上傳，同儕評論、分享，學生根據同儕評論內容，修改寫作作品，再重新網路上傳，寫作態度量表評分說明，同儕互評、教師評分。
第 4 週		
第 5 週	二、美女還是老虎	網路寫作教學，學生網路寫作實作、初稿作品上傳，同儕評論、分享，學生根據同儕評論內容，修改寫作作品，再重新網路上傳，同儕互評、教師評分。
第 6 週		
第 7 週	三、「螢火蟲之心」觀後感	網路寫作教學，學生網路寫作實作、初稿作品上傳，同儕評論、分享，學生根據同儕評論內容，修改寫作作品，再重新網路上傳，同儕互評、教師評分。
第 8 週		
第 9 週	四、○○自我介紹	網路寫作教學，學生網路寫作實作、初稿作品上傳，同儕評論、分享，學生根據同儕評論內容，修改寫作作品，再重新網路上傳，同儕互評、教師評分。
第 10 週		
第 11 週	五、我的零用錢 寫作態度後測 學生第二次訪談	網路寫作教學，學生網路寫作實作、初稿作品上傳，同儕評論、分享，學生根據同儕評論內容，修改寫作作品，再重新網路上傳，同儕互評、教師評分、寫作態度後測。
第 12 週		

(五) 實驗教學後，第十二週進行寫作態度的後測及學生的教學後個別訪談。實驗教學過程中的研究紀錄，包括：教學錄影、錄音、觀察紀錄、學生互評表、教師評分表、學生寫作作品、態度量表施測結果等，全部資料蒐集為研究分析、統計用。

第二節 教學模式與研究資料的搜集

本研究以網路的合作學習模式，藉由對整個網路情境學習的寫作模式做相關的資料蒐集，包括教學情境觀察、訪談記錄及 Blog 網誌文章內容等的質性資料分析，輔以學生態度問卷、學生同儕互評與自評分數的量化資料分析，分析學生寫作表現，最後綜合分析整理。

一、研究所採用的網路合作學習模式

本研究之網路合作學習係將班級學生分成若干小組，每一組包含四至五名異質能力分組的學生；藉由教師事先設計好的寫作教材與 Blog 網站，引導整組學生進行網路寫作學習。換言之，網路合作學習乃是一組學生，在課堂中共同參與討論並相互溝通，且於課後利用 Blog 網站討論、分享，在互助合作氣氛中進行的學習活動。

二、質性資料的搜集

（一）教學觀察與學生訪談紀錄

因本研究由研究者進行實驗教學，為避免對研究結果造成實驗干擾，並深入瞭解 Blog 網路寫作模式於教學中之具體實施情形，協同一位教師以「非參與觀察者」之角色，於課程實施期間，協助研究者進行教室觀察並記錄觀察發現；觀察期間觀察者不參與課堂活動之進行，並輔以錄影，以利研究者調閱資料分析之用。

本研究協同教師，另協助進行學生的個別訪談，訪談內容以開放問題對學生進行教學後的個別訪談，並輔以錄音；訪談結束後根據

錄音內容轉譯成逐字稿。

(二) 學生寫作作品與同儕評論

學生配合教學活動，在 Blog 網頁上進行寫作發表，並以小組為單位，在網頁迴響區，進行回饋與評論，如圖 3-2 所示：

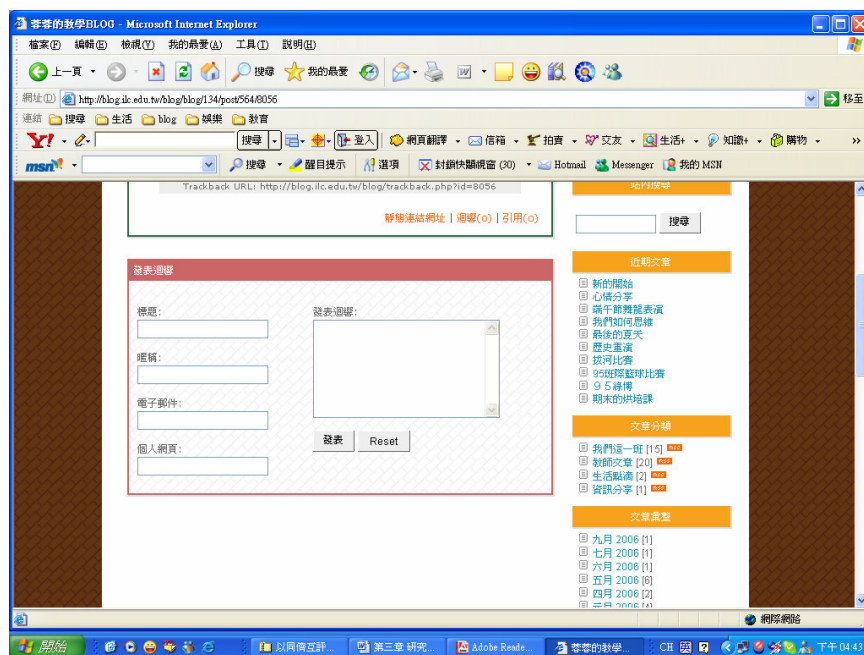


圖 3-2 Blog 網頁迴響區

學生根據同儕所評論的內容進行作品的修改，研究者則透過學生發表的寫作歷程作品、同儕互相評論內容等進行研究分析，以了解學生網路寫作學習成效。

(三) 教師教學日誌與學生心情日誌

研究者於每次教學時，對於課堂上所發生特別教學狀況或學生表現、反應等，與教師教學過程中所遇到的問題、心得反省等研究日誌紀錄，作為研究資料分析之用。

學生每天也做心情日誌的紀錄，記錄學習過程中的困難或心得，作為研究資料的相互對照、分析。

三、量化資料的搜集

(一) 學習態度量表

研究者針對學生對寫作之想法與態度，採用周文君（2002）所編定「寫作態度問卷」（附錄三），此問卷題目分「寫作動機」（15題）、「合作學習」（13題）與「反省思考」（15題），共計43題，此問卷已經過專家效度與各項信度、效度考驗（周文君，2002，p.74-79）。

本研究於實驗教學前後各進行一次問卷調查，目的在於比較學生對於網路寫作教學之前、後寫作態度是否有改變。藉此將學生之內在感受轉化成量化資料，進一步進行統計分析，和寫作表現部分之研究資料相互對照分析，作為未來教學模式修正建議之參考。

(二) 學生同儕寫作互評、教師評分

本研究採用馮瓊瑤（2004）所編定的「寫作評定量表」（附錄一），此評定量表係改編自張新仁、蔡明津（1991）的作文評定量表，採分析型評定方式，經過專家效度與內容效度及其它各項效度的考驗（馮瓊瑤，2004，P.58），效度頗佳。因此，本研究採用該量表作為學生寫作後的互評表與教師評分表。

評定量表項目分為四大項，每一項再分三細項，其項目如下：

- 1.文句表達：遣詞用字、文句連貫、文筆流暢。
- 2.內容思考：取材合題、內容豐富、思維清晰。
- 3.組織結構：段落分明、前呼後應、架構完整。
- 4.基本技巧：文字正確、標點正確、語句清楚。

評分採網路評分，學生在互評歷程中以匿名方式進行評分。教師將量表放置網誌上，學生透過網路連結進行給分。評分者依評分說明給分，如「優」者給5分；「好」者給4分；「可」者給3分；「差」

者給 2 分；「最差」給 1 分。

學生作品的評分，先由教學者向學生說明評分標準與方法，由同儕彼此互評，再由二位教師評分，將所有評分者所評分數的平均數即為寫作者的寫作評定量表得分。

研究者透過學生同儕互相評論其內容、同儕互評與教師評分結果分數等，進行研究分析，蒐集學生歷次評分資料，以作為評估學生學習表現之基礎。

第三節 研究場域背景

一、學校背景

本研究以宜蘭縣凱旋國小為研究學校。宜蘭縣凱旋國小，地處宜蘭縣政中心內，校舍配合縣政中心而重新整體規劃，全校共十三班，屬小型學校，因之前學區屬農村型，配合縣政規劃後，即成高級住宅與行政文教區，目前學校正在轉型，所以，學生一部份來自居住學區內學生，一部份屬縣政中心內各機構員工子女。

凱旋國小為 94 年資訊社群種子學校，資訊設備充足，校園內配有光纖寬頻網路與多處無線網路基地台。

二、研究設備環境

班級教室內有教師桌上型電腦一部、筆記型電腦一部，學生專用桌上型電腦四部，皆可由教室利用有線或無線網路上網；一間電腦教室，共有三十台學生電腦及一台教師電腦；另有一台液晶投影機，提供教學支援使用。

三、研究對象

本研究以宜蘭市凱旋國小五年級某班級學生作為研究對象，此年級共有兩班，在 95 學年度透過電腦亂數常態編班，實驗教學研究班級學生人數 28 人（女生 14 人，男生 14 人），採異質分組以 4 至 5 人為一小組，共

同接受 Blog 網路寫作教學。小組成員共同建立一個 Blog，每位成員必須在小組的 Blog 上依教學進度，公開發表文章、書寫心得日誌、參與小組討論、給予同儕回饋以及參與全班的分享與討論，發表文章後再進行同儕互評與自評。

班級內學生在中年級時，已有過一般傳統寫作經驗，在電腦方面具有文書處理與簡單影像處理操作技巧。因此本次網路寫作與 Blog 為學生第一次接觸。

四、教學研究者

由研究者進行 Blog 網路寫作教學，另協同一位教師參與教室觀察記錄與學生教學後訪談。

研究者目前有個人的 Blog 網站

(<http://140.111.66.31/blog/index.php?blogId=134>)，有二年的 Blog 網站使用經驗，並有多年的研究教學經驗。是 94 年的資訊社群種子學校團隊教師，參與學校資訊融入教學課程的規劃與教學；進行 94 年教育部經費補助的「網路上的合作學習模式研究—以 BLOG 網站為例」行動研究，以班級讀書會的方式引導學生進行閱讀教學；曾帶領學生參加 2004 年第五屆台灣網界博覽會，獲地方歷史古蹟類宜蘭縣第三名與全國佳作。

五、研究工具

(一) Blog 網站

本研究 Blog 為宜蘭縣國教輔導團所建置，系統是採用 pLog1.0 的版本；Blog 網站架構如圖 3-3 所示，而其主要分為三大主要部分：

- 1.文章發表：紀錄所有網誌上的文章，管理者可事先將文章做分類管理，以方便訪客瀏覽，訪客亦可針對文章做回應。
- 2.檔案中心：可下載管理者上傳的所有檔案。
- 3.網站連結：可瀏覽管理者自行設定其他網站的超連結。

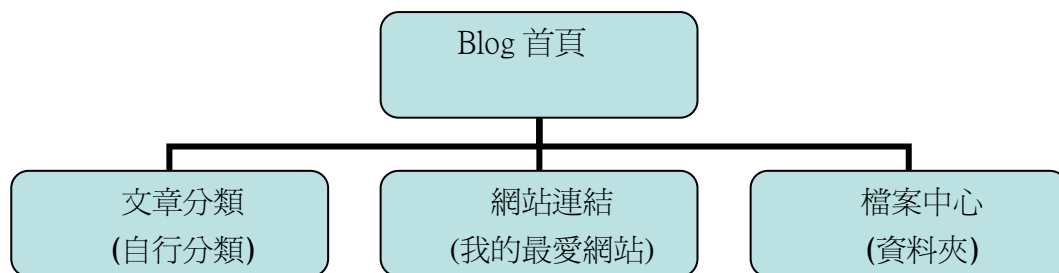


圖 3-3 Blog 網站架構圖

Blog網站後台管理架構如圖3-4、3-5所示，管理介面主要分為四大部分：

- 1.發表新文章：管理者可先自行分類文章內容，例如：生活文章發表、教學省思文章發表、重要大事文章發表等。
- 2.內容管理：包括文章管理、網站連結管理、管理自訂欄位、系統安全等。
- 3.檔案中心：可上傳各式檔案，包括附檔名為doc、wav、pdf等，圖片檔上傳後可於網頁上以縮圖方式呈現。
- 4.個人網誌設定:包括基本設定、管理網誌使用者、管理網誌模版^註、網誌最近活動管理、防制垃圾郵件干擾管理、網誌外觀管理、網誌安全管理、站外系統整合管理、留言板管理、網誌排名管理等。

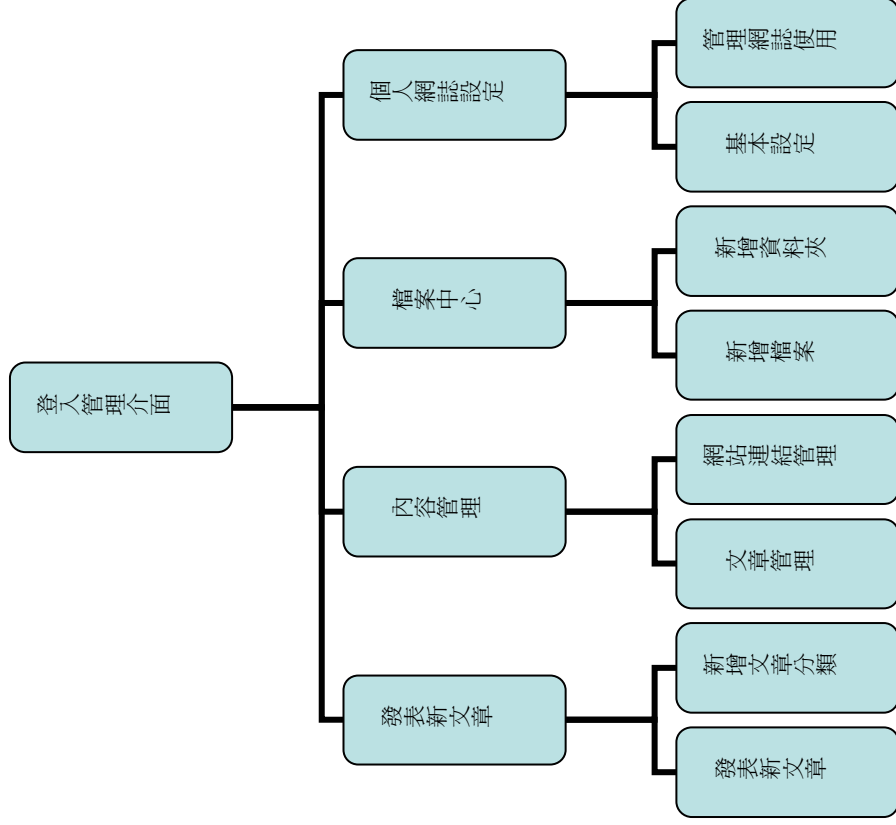


圖 3-4 Blog 網站後台管理架構圖

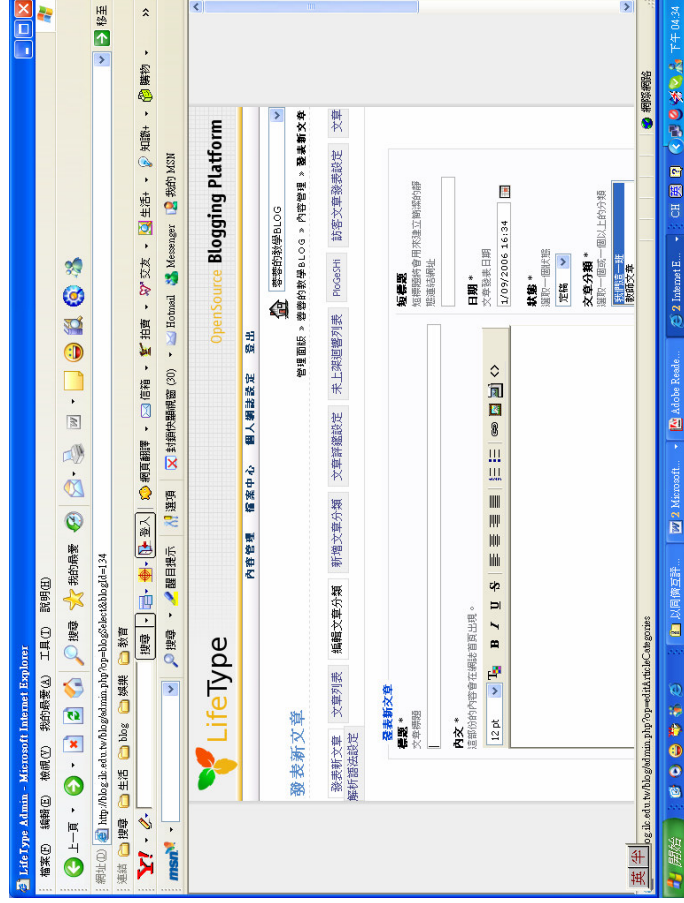


圖 3-5 登入管理介面

本研究歷程中，透過教學後的評鑑過程達成初步的資料整理與分析，分析的過程研究者依據觀察紀錄、教師反省日誌、Blog 紀錄、態度量表、寫作評定量表等進行資料校正與比對，以增進多元化分析之角度與客觀性。最後統整並分析研究歷程所得，以為另次研究之參考。

參考文獻

一、中文部分

- 王宏德 (2004)。網路寫作的演進及其含義。全國新書資訊，70，17-19。
- 王淑如、王裕德 (2001a)。教學新策略—網路合作學習。台灣教育，603，33-39。
- 王淑如、王裕德 (2001b)。網路學習環境的建置。資訊與教育，85，104-110。
- 王智玄 (2000)。新的學習策略—網路合作式學習之探討。資訊與教育，78，42-50。
- 王千偉 (2003)。以「網路同儕教學」建構「網路學習社群」之行動研究。師大學報，48 (1)，117-140。
- 方吉正 (2003)。情境認知學習理論與教學應用。載於張新仁主編，學習與教學新趨勢 (p345-p402)。台北：心理出版社。
- 李烟長、張基成 (2000)。國小學童網路化寫作學習社群的設計與建構。視聽教育雙月刊，42 (3)，3-13。
- 李采蓉、林紀達 (2005) 網路上的合作學習模式研究—以 BLOG 網站為例。教育部 94 年鼓勵中小學教師進行行動研究。
- 吳慧珠、李長燦 (2003)。Vygotsky 社會認知發展理論與教學應用。載於張新仁主編，學習與教學新趨勢 (p105-p157)。台北：心理出版社。
- 林克寰 (2004)。妳不能不知道的部落格—Blog 是甚麼碗糕啊？。2006/3/27
取自 <http://ebao.us/portal/showcontent.asp?INDEX=2368>
- 林克寰 (2003)。Movable Type 完全手冊。2006/07/23
取自 <http://mtbook.net/mtbook.html>
- 林達森 (2001)。合作學習與認知風格對科學學習之效應。教育學刊，17，255-279。
- 周文君 (2002)。「多元智能統整-合作-反省思考」寫作教學對國小學童寫作態度與寫作表現之影響。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 邱貴發 (1996)。情境學習理念與電腦輔助學習—學習社群理念探討。台北：師大書苑。
- 施頂清 (2000)。維果斯基 (Vygotsky) 認知發展論在教學上之應用。教師之友，41，9-14。
- 袁子涵 (2001)。促進虛擬學習社群的知識分享。管理雜誌，327，148-152。
- 陳美如 (1998)。社會互動歷程的寫作教學—從After School的寫作計畫談起。國教月刊，45，56-60。
- 陳美如 (2000)。從溫格斯基最佳發展區的理念看閱讀與寫作教學。教育資

- 料與研究，36，40-44。
- 陳年興、王逸宏（2004）。網路學習重要觀念與小組同步合作學習模式探討。教育研究，125，74-92。
- 陳炳男（2001）。探討實施網路學習社群的願景與困難。資訊與教育雜誌，86，114-120。
- 教育部（2003）。國民教育九年一貫課程綱要。
- 張新仁（1992）。寫作教學研究：認知心理學取向。高雄：復文。
- 張筱涵等（2005）。部落格之發展與概況——以台灣地區為例。世新印刷學報，11，211-228。
- 張正仁（2004）。Vygotsky 理論在國民小學國語文教學上的應用。國教天地，157，30-35。
- 張基成、李烟長（2005）。兒童網路寫作學習社群實施之相關問題探討。教育資料與研究雙月刊，65，96-107。
- 須文蔚（2001）。2001網際漫遊數位科技打造寫作教學新環境。幼獅文藝，571，12-13。
- 傅安生（2004）。BLOG 部落格在校園的應用。北縣教育，50，59-64。
- 馮瓊瑤（2004）。國小四年級學童實施概念構圖作文教學研究。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文。
- 黃永和（1999a）。電腦網路教學上的輔助功能與應用——以「台北市長安國小網路輔助寫作中心」為例。視聽教育，41，17-24。
- 黃永和（1999b）。網路輔助寫作環境之探討。國教學報，11，283-306。
- 黃郁婷（2003）。寫作教學的理論。國教輔導，42，30-35。
- 黃議正等（2005）。互動式情境設計在教學網路上之應用研究。大安高工學報，16，110-118。
- 楊昭儀、徐新逸（1997）。建構網路學習社群的教學設計模式。視聽教育雙月刊，39（3），15-27。
- 趙金婷（2000）。學習社群理念在教學上的應用。教育研究，35，60-66。
- 歐瑞賢（2004）。整合性的寫作教學課程。人文及社會學科教學通訊，84，149-162。
- 潘麗琪、賴美嬌（2003）。學習社群之定義、特性及其應用。華醫社會人文學報，8，29-36。
- 潘世尊（2004）。Vygotsky 對認知發展的觀點及其教學應用。弘光學報，43，131-146。
- 謝孟穎（2003）。過程模式寫作教學策略之探討。國教新知，49(3)，62-71。
- 羅豪章（2001）。鷹架理論在電腦輔助教學上之應用。視聽教育雙月刊，42（4），20-30。

二、英文部分

- Blood,R.(2000).**Weblogs:a history and perspective**. Retrieved Apr 25,2006,from Rebecca's Pocket,
http://www.rebeccablood.net/essays/weblog_history.html
- Bernstein,M.(2004).**Do Weblogs Improve Writing?**retrieved on 01/04/2006
from http://markbernstein.org/Jan0401.html#note_35302
- Dale(1994).**Collaborative writing interactions in one ninth grade classroom**.
Journal of educational research,87(6),p334-344.
- Day,M.(1995).The network-based writing classroom:The ENFI idea.July 28,2006,from
<http://english.ttu.edu/kairos/1.2/coverweb/cmcmday.html>
- Ferdig,R.E.,&Trammell,K.D.(2004).**Content delivery in the'Blogosphere'[Electronic version]**.T.H.E.Journal,February 2004.Retrieved October 01,2005,from
[Fttp://www.thejournal.com/magazine/vault/articleprintversion.cfm?aid=4677](http://www.thejournal.com/magazine/vault/articleprintversion.cfm?aid=4677)
- Mitchell,D.(2003).**Thoughts about weblog in education**.retrieved on 10/11/06
from [http://www.teachnology.org/stories/storyReader\\$150](http://www.teachnology.org/stories/storyReader$150)
- Paquet,S.(2003).**Personal knowledge publishing and its uses in research**.
retrieved September 29,2005 from
<http://www.knowledgeboard.com/cgi-bin/item.cgi?id=96934&d=744&h=746&f=745>
- Poling Catherine (2005) **Blog On: Building Communication and Collaboration among Staff and Students**; Learning & Leading with Technology, Vol. 32, March 2005 From
<http://eric.ed.gov/ERICWebPortal/contentdelivery/servlet/ERICServlet?accno=EJ697316>
- Schroeder, R. (2003). **Blogging to disseminate best online learning practices and technology news**. Proceedings of the Distance Learning Conference 2003, Madison, WI, August 12th–15th 2003. Retrieved September 11, 2005,
from http://www.uwex.edu/disted/conference/Resource_library/proceedings/03_75.pdf
- Tan Yuh Huann, Ow Eu Gene John, Jeanne Marie Ho Pau Yuen. (2006)**Weblogs in Education** .Retrieved February 11, 2005,
from http://www.moe.edu.sg/edumall/rd/litreview/weblogs_in_education.pdf
- Vygotsky, L. S.(1978).**Mind in society: the development of higher psychological** process Cambridge,MA.:Harvard University Press.
- Wilder, H., & Merritt, T. (2004). **Weblogs in Language Arts Instruction**. Paper presented at Society for Information Technology and Teacher Education International Conference2004(1), 3969-3973. Retrieved December 12, 2004,

from http://www.aace.org/dl/files/SITE2004/paper_3014_8314.pdf

Wu, W. S. (2005, March). **Using blogs in an EFL writing class**. Paper presented at 2005 Conference and Workshop on TEFL and Applied Linguistics, Department of Applied English, Ming Chuan University. Taipei: Crane Publishing. (pp. 426-432).

附錄一 寫作評定量表

寫作者：_____ 作文名稱：_____

	優	佳	可	差	最差
☐ 文句表達方面	5	4	3	2	1
1.詞句優美	()	()	()	()	()
2.文句連貫	()	()	()	()	()
3.文筆流暢	()	()	()	()	()
小計	()				
☐ 內容思想方面					
1.取材合題	()	()	()	()	()
2.內容豐富	()	()	()	()	()
3.思維清晰	()	()	()	()	()
小計	()				
☐ 組織結構方面					
1.段落分明	()	()	()	()	()
2.前後呼應	()	()	()	()	()
3.架構完整	()	()	()	()	()
小計	()				
☐ 基本技巧方面					
1.文字正確	()	()	()	()	()
2.標點正確	()	()	()	()	()
3.語句正確	()	()	()	()	()
小計	()				

評分者簽名：_____

總分：_____

附錄二 寫作評定量表評分說明

(一) 評分標準：整理自馮瓊瑤 (2004, p.56-58)

☐ 文句表達
1. 詞句優美： 能適當的運用各種修飾且運用得很好者：5 分
偶爾能用不同的詞性來修飾者：3 或 4 分
整篇文章都沒有運用詞性修飾者：1 或 2 分
2. 文句連貫： 整篇文章前後句意思非常通順：5 分
整篇文章大部分意思通順，偶爾一、二句疏漏：3 或 4 分
整篇文章文句不通順且意思多有疏漏：1 或 2 分
3. 文筆流暢： 讀起來流暢不艱澀者：5 分
偶爾少一個連接詞、介詞導致文章不通順者：3 或 4 分
大部分不通順或完全不通順者：1 或 2 分
☐ 內容思考
1. 取材合題： 文章能點出題目要旨者：5 分
文章能經常顧慮題目要旨者：3 或 4 分
文章較少顧慮題目要旨者：1 或 2 分
2. 內容豐富： 整篇文章的內容豐富並能把握重心者：5 分
文章內容大致豐富，但寫作重心掌握較不恰當者：3 或 4 分
整篇文章內容貧乏且無法掌握寫作重心者：1 或 2 分

3.思惟清晰：	整篇文章能以合乎邏輯的字句陳述想法，並且脈絡清晰：5 分
	整篇文章偶爾出現不合邏輯的字句者：3 或 4 分
	整篇文章大部分字句不合邏輯，且脈絡不清：1 或 2 分
☐ 組織結構	
1.段落分明	段落符合起承轉合者：5 分
	應結合為一段的內容卻將之分為兩段者：3 或 4 分
	一行一段或整篇沒分段或只有兩段者：1 或 2 分
2.前後呼應	最後一段能與第一段題目呼應者：5 分
	最後一段能與第一段呼應但只是蜻蜓點水似的：3 或 4 分
	第一段和最後一段沒有呼應者：1 或 2 分
3.架構完整	文章起承轉合運用得當者：5 分
	文章結構大致合乎起承轉合，但運用不恰當者：3 或 4 分
	整篇文章結構不合乎起承轉合者：1 或 2 分
☐ 基本技巧	
1.文字正確	偶爾用高深字彙又通篇沒錯誤者：5 分
	使用一般字彙但全對者：3 或 4 分
	整篇文章使用一般字彙且出現許多錯誤者：1 或 2 分
2.標點正確	整篇文章的標點使用正確而且運用的很好者：5 分

	整篇文章的標點使用偶爾出現錯誤者：3 或 4 分
	整篇文章的標點使用錯誤太多者：1 或 2 分
3.語句正確	整篇文章中的每個句子都非常完整，且詞性文法運用正確：5 分
	整篇文章句子大致完整，但偶爾有幾句文法詞性運用錯誤者：3 或 4 分
	整篇文章句子大部分不完整，但雌性文法運用多有錯誤者：1 或 2 分

（二）小組同儕互評，評分者所評分數平均即為得分。

（三）教師評分：由教學者與另外兩位老師共同評分，所得平均數即為得分。

附錄三 寫作態度量表

親愛的小朋友：

這份測驗的目的是在瞭解你的寫作學習情況，不是考試。每一題都有五個選項，從『非常不符合』（1）到『非常符合』（5），請耐心且仔細閱讀每一個句子，然後根據自己的實際情形，將符合的答案圈起來。謝謝你！

一、個人基本資料

學校班級：_____ 國小_____年_____班

姓名：_____

二、問卷調查內容：

問卷內容	非常 不符合	不 符合	有 點 符 合 有 點 不 符 合	符 合	非 常 符 合
1.我喜歡讀童詩，並且樂意嘗試寫看看。	1	2	3	4	5
2.除了作文課，平常我也會自己寫文章（例如日記、心得感想等）。	1	2	3	4	5
3.如果老師教我不同的修辭方法（例如：擬人法、譬喻法等），我會很想練習寫看看。	1	2	3	4	5
4.我喜歡老師教我們很多不一樣的寫作方法。	1	2	3	4	5
5.寫作是一件很快樂的事。	1	2	3	4	5
6.我喜歡作文課。	1	2	3	4	5
7.想到要上作文課，我就很喜歡。	1	2	3	4	5
8.我覺得作文課是很有趣的。	1	2	3	4	5
9.我覺得作文課對我的寫作能力有幫助。	1	2	3	4	5
10.我覺得會創作文章是很重要的。	1	2	3	4	5
11.我覺得寫作給我新奇的感受。	1	2	3	4	5
12.我覺得自己是個寫作高手。	1	2	3	4	5
13.完成一篇文章對我來說並不難。	1	2	3	4	5
14.因為我的作文寫得好，所以其他科目我也學得很好。	1	2	3	4	5

問卷內容	非常 不符合	不 符合	有 點 符 合 有 點 不 符 合	符 合	非常 符合
15.在寫作活動中，我覺得自己的能力還不錯。	1	2	3	4	5
16.寫作後，我喜歡發表自己的作品和大家分享。	1	2	3	4	5
17.上作文課時，我喜歡發表自己的想法，並且會把它寫在文章當中。	1	2	3	4	5
18.上作文課時，我會踴躍發表自己的意見。	1	2	3	4	5
19.寫作後，我會根據老師和同學給我的建議，修改文章。	1	2	3	4	5
20.寫作時，遇到不會的地方，我會主動請教老師或同學。	1	2	3	4	5
21.在作文課時，我會和同學討論或請教老師，以提升寫作能力。	1	2	3	4	5
22.寫作前，我會和同學一起討論，把要寫的內容重點列出來。	1	2	3	4	5
23.寫作前，我會和同學一起討論如何寫作，例如蒐集資料、擬定大綱。	1	2	3	4	5
24.寫作後，我會主動幫同學修改他的文章，挑出錯字和不通順的地方。	1	2	3	4	5
25.看到同學的文章寫得很好，我會讚美他，並向他學習。	1	2	3	4	5
26.我喜歡和同學一起創造出一項作品。	1	2	3	4	5
27.我會把和同學討論的內容寫在我的文章裡面。	1	2	3	4	5
28.我會和同學交換文章來讀。	1	2	3	4	5
29.下筆之前，我會先想這個題目要寫些什麼內容。	1	2	3	4	5

問卷內容	非常 不符合	不 符合	有 點 符 合 有 點 不 符 合	符 合	非常 符合
30.下筆寫之前，我會先把要寫的內容重點列出來。	1	2	3	4	5
31.在寫作文時，我會用老師教的方法來寫。	1	2	3	4	5
32.作文課時，我會注意自己的寫作是否符合老師的要求。	1	2	3	4	5
33.寫作時，我會提醒自己題目的意思是什麼，不可以離題。	1	2	3	4	5
34.在寫作活動中，我確實了解題目的意思。	1	2	3	4	5
35.只要我多練習寫文章，寫作能力一定會提升。	1	2	3	4	5
36.我覺得只要經過練習，每個人都可以寫出好文章。	1	2	3	4	5
37.平日多讀課外讀物，對寫作會有幫助。	1	2	3	4	5
38.寫作後，我會重新檢查一遍，看是否有錯字或不通順的地方。	1	2	3	4	5
39.每次寫完文章後，我會留一點時間思考這次寫作的優缺點。	1	2	3	4	5
40.當老師指正我的文章有寫不好的地方，我很願意重新修改。	1	2	3	4	5
41.寫完文章後，如果有錯字或不通順的地方，我會耐心的做修改。	1	2	3	4	5
42.我會看老師給我的評語，若是不好的，我會想下次要怎樣改進，不要再犯。	1	2	3	4	5
43.寫作後，我會根據老師和同學的建議，修改不是當的內容或錯誤的標點符號。	1	2	3	4	5

謝謝你的填寫，請檢查一下是否所有的題目都有填寫完整！

附錄四 寫作教學活動設計

單元名稱	一、詩歌創作	教學年級	五年級
教學設計者	李采蓉	教學時間	160 分鐘
能力指標	【2-5-1-1】能從內容、詞句、標點方面，修改自己的作品。 【2-5-9-2】能經由共同討論作品的優缺點，以及刊物編輯等方式，主動交換寫作的經驗。 【2-7-1-1】能了解標點符號的功能，並能恰當的使用。 【2-8-2-1】能理解簡單的修辭技巧，並練習應用在實際寫作。 【2-9-8-2】能透過網路，與他人分享寫作經驗和樂趣。 【2-10-2-1】能在創作中，發揮豐富的想像力。		
教學目標	1. 能學習並正確使用標點符號。 2. 能認識並運用譬喻修辭法來寫作。 3. 能了解詩的寫作方法。 4. 能欣賞美麗的創作詩。 5. 能學習與同儕合作，相互修改寫作成品。 6. 能透過互評表來評量同儕的寫作成品。		
教學活動		教學時間	教學資源
一、標點符號教學 認識各種標點符號，並藉由師生互動相互問答標點符號像什麼，以引發譬喻的修辭。		10 分鐘	簡報、投影機、範文、寫作評定量表
二、譬喻修辭教學 認識明喻及隱喻，並藉由師生相互問答，了解譬喻修辭用法及學習用譬喻法來造句。		15 分鐘	
三、示範說明教學活動 1.講解創作詩的原則。 2.說明如何條列大綱、上傳部落格及同儕如何透過部落格相互評論、修改文章。		15 分鐘	
四、欣賞寫作實例 童詩範文 http://www.dhps.tp.edu.tw/peter/		10 分鐘	
五、發展教學活動 師生相互問答，引導學童發揮想像力來對人、事、物做描述。		10 分鐘	

六、共同討論擬定寫作大綱。	5 分鐘	
七、自行寫作，並上傳部落格。	40 分鐘	
八、同儕相互評論，學生作品修改並重新上傳部落格。	40 分鐘	
九、完成作品，同儕互評、教師評閱。	15 分鐘	

單元名稱	二、美女還是老虎	教學年級	五年級
教學設計者	李采蓉	教學時間	160 分鐘
能力指標	【2-1-1-1】能養成觀察周圍事物，並寫下重點的習慣。 【2-3-4-2】能掌握記敘文、說明文和議論文特性，練習寫作。 【2-1-1-1】在討論問題或交換意見時，能清楚說出自己的意思。 【1-7-7-3】能從閱讀的材料中，培養分析歸納的能力。 【2-5-9-2】能經由共同討論作品的優缺點，以及刊物編輯等方式，主動交換寫作的經驗。 【2-9-8-2】能透過網路，與他人分享寫作經驗和樂趣。 【2-10-2-1】能在創作中，發揮豐富的想像力。		
教學目標	1.能配合閱讀，有條理、有系統思考，並合理的歸納重點，表達意見。 2.能認識並運用因果句修辭法來寫作。 3.能了解說明文的寫作方法。 4.能欣賞美麗的繪本插圖。 5.能培養邏輯推理的能力。 6.能學習與同儕合作，相互修改寫作成品。 7.能透過互評表來評量同儕的寫作成品。		
教學活動		教學時間	教學資源
一、繪本導讀 以繪本「美女還是老虎」進行導讀，並輔以簡報介紹書中人物。引導學生對於故事結局的思考與判斷。		20 分鐘	簡報、投影機、範文、寫作評定量表
二、問題澄清 依據繪本內容所傳達的訊息，學生依個人判斷討論故事結果，並說明理由。		20 分鐘	
三、學習單 以學習單引導學生對於故事中角色性格的推敲與判斷，並欣賞繪圖者在插圖中所傳達的訊息做比較與分析。		回家作業	
四、示範說明教學活動 1.講解說明文的撰寫體裁與寫作原則。 2.認識因果句的修辭技巧，並應用。 2.說明如何依討論內容條列大綱、上傳部落格及同儕如何透過部落格相互評論、修改文章。		15 分鐘	

五、討論與分享 師生相互問答，引導學童發揮想像力來對繪本中人、事、物做描述與分析。	15 分鐘	
六、共同討論擬定寫作大綱。	10 分鐘	
七、自行寫作，並上傳部落格。	40 分鐘	
八、同儕相互評論，學生作品修改並重新上傳部落格。	20 分鐘	
九、完成作品，同儕互評、教師評閱。	20 分鐘	