

慈濟大學教育研究所  
碩士論文

慈濟大學生海外教育志願服務之學習  
與成長研究

研究生：王新閔撰

中華民國九十五年十月

# 第一章 緒論

年輕『志』氣高

能「給」的人有能力，有能力才有福氣--證嚴法師靜思語

## 第一節 研究背景與動機

### 壹、研究背景

現在是一個追求卓越的時代、多元化社會影響下，教育的腳步更開放、更自主，學生學習的領域也更為寬廣。國內政府正積極推展的九年一貫教育，除了加強統整、協同教學，更期望要發展富有特色的校本課程，學生的學習被期望將不再只是侷限於教科書的知識與課堂上的學習，新式教育理念推動者更講究的是親身「體驗學習」、「探索學習」，希望學生能在「做中學」過程裡，獲取知識、經驗與能力。

隨著 21 世紀的到來，志願服務 (Volunteer Service) 成為新世紀的一股重要思潮。美國在 1990 年立法通過國家及社區服務法(National and Community Service Act of 1990)將社區服務視為教育改革中重要的教學策略。新加坡也在 2000 年開始推展服務學習(Service-Learning)。聯合國將公元 2001 年訂為「國際志工年」(International Year Of Volunteer, IYV)。陳總統曾於 2000 年就職演說中提出「志工台灣」施政理念，鼓勵志願服務活動，我國立法院更於 2001 年 1 月 21 日通過「志服務法」。在臺灣，志願、志工服務之風氣日盛，有越來越多的志願服務團體成立，為社會的弱勢團體及少數族群服務，也為其爭取權益。實際探求服務者的學習層面，能透過服務他人的歷程中，來獲取自我學習與成長 (行政院青輔會，2004)。教育部「挑戰二〇〇八—E 世代人才培育計畫」中提出，鼓勵中等學校及民間團體或社區形成夥伴關係，擴大

提供青少年參與服務學習的機會，活動內容落實服務學習執行四關鍵：準備、行動、反思、慶祝；活動過程重視服務學習五核心理念：多元、學習、社會正義、合作、互惠，以滿足社區或機構需求，並達到青少年學習效果。（教育部，91）

服務學習(Service-Learning)最初起源於英國的大專生之社會服務，但將社區服務與學習結合在一起成爲服務學習的卻是美國。服務學習在美國蓬勃發展，且日漸受到美國民眾與社會的需求，甚而總統的大力支持，致使服務學習理念、觀念廣被各層級學校所採行。將「服務」與「學習」結合的服務學習，屬於經驗學習形式之一，也是加強教學成效的新方法。強調學生去反思其服務的意義與過程，被服務者經由服務者的付出及互動獲得成長，反思(Reflection)與互惠(Reciprocity)是服務學習的兩個中心要素(Jacoby, 1996；轉引自黃玉，2001)。因此，服務學習指的是透過有系統的設計、規劃、督導、省思及評量來達成設定的學習目標。

大學法第一條規定：大學以研究學術，培育人才，提升文化，社會服務，促進國家進步爲宗旨，故大學應兼具「教學」、「研究」、「服務」功能。大學教育的主要目的在培育未來社會的中堅人才，它不僅要傳授個人維生的知識技能，更要培養能關心社會，貢獻一己之力量於社會的公民；讓大專生透過各種社會服務活動，體驗互惠互利的的生活，瞭解社會實際的生活環境，以培養大專青年對社會的責任感與社會關懷，實際參與「志願服務」工作扮演了重要的媒介角色（曾騰光，1994）。

在台灣，服務學習觀念最初起於國內大學的服務教育，首推1955年東海大學創校時實施之校園環境勞動服務教育。直到目前爲止，已大約有70餘大專院校有此類之措施。雖然從日常清掃工作、整理校園環境，進而延伸至社區、社團、慈善機構等志工行列，學生體驗各種服務過程，也從中獲取學習。服務學習計畫可幫助學生將所知應用在真實的生活情境中，以及幫助學生培

養一種關心別人感覺的人格成長。在學校裡，可以提供新的服務學習方式讓學生投入服務，不僅奉獻更多，成長學習也更多(張雪梅，2002)。

經由參與服務學習活動，讓學生親身體驗實際動手及服務他人的感受，使學生能更珍惜自己所擁有的一切，培養學生正確價值觀及人生觀，讓學生學習負責、自律、服務，促使學生走出冷漠與被動，願與人分享，接受合作、互動及勤樸的觀念，引導學生進而瞭解感恩惜福、服務利他、負責盡職、關心周遭人、事、物的重要性，學習如何與人相處。「幫助別人就是幫助自己」、「施比受更有福，」說明了服務別人的同時，成就感也就隨之產生。在整個學習的過程中，經由實際付出與投入，不但能讓學習更深入，同時也能體驗所學，進而才能培養出帶得走的能力，以及終身受用的能力。

## 貳、研究動機

在很多企業界多認為現在的大學畢業生步入社會職場，工作投入缺乏熱忱，且少了人性關懷，處理例行業務，匠氣充斥，怨聲載道，滿腹牢騷。而綜觀教學現場及以往學校教育多偏重於動腦、動口、輕忽體驗學習，甚至將體驗探索、操作性、技術性的課程，視為「雕蟲小技」不予重視。且長久以來升學主義的偏智現象，導致培養出許多「能說不能做」的人材，同時由於科技的進步，青少年常成為高科技的能手，卻是生活上的侏儒。學生有豐富知識、發達的腦力，卻缺乏真實生活的能力，這是知行分離的教育偏態現象所導致。以經驗學習為理論基礎的服務學習，正可克服這方面的不足。因為經驗是最好的老師，藉由服務別人的過程中，可以成長自己；從分享別人優點，記取成為楷模參考；記取別人缺點，成為自己借鏡，正可體驗「處處留意皆學問，點點滴滴皆知識」的真諦。學者也指出透過服務學習可以達成下列目的：一、促進個人及人際發展；二、增進公民資質；三、增進課程學習及應用；四、增強職業知能；五、促進批判性思考能力及觀念轉換；六、改

善學習氣氛；七、增進師生相互尊重；八、貢獻社區。因此借助服務正是成長與學習的最好方式。

基於上述研究背景與研究動機研究者有幸參與慈濟大學二零零六年泰北海外教育志工，深深覺得此次志願服務學習之旅是人生中難得寶貴的體驗。此次教育志工是跨文化、跨國界的，不論是參與的是當地學校、社區、或是義務性的服務，接觸到的人群，文化往往與學生有大不相同的生活方式。在服務的過程中，學生將了解、進而體認到他人不同的經驗、想法和價值觀。服務學習使得學生擁有全球化的認知，也能豐富學生在課堂上的學習。

基於上述研究背景與研究動機，研究者本身想要瞭解在服務過程中，參與學生於內在及外在改變的問題相結合，引導出『服務學習』的研究方向。

## 第二節 研究目的與問題

### 壹、研究目的

基於以上研究背景與動機，本研究以慈濟大學實際參與海外教育志工的大學學生與研究所學生為研究對象，期望達到以下的研究目的：

- (一) 分析學生參與的因素。
- (二) 探討在服務學習的過程，參與學生的成長。
- (三) 瞭解服務學習的過程可能遭遇的困難。
- (四) 根據研究結果提出建議，以供慈濟大學在未來推展海外教育服務學習之參考。

### 貳、研究問題

依據前述研究動機與目的，本研究旨在探討慈濟大學推展海外教育志工

服務學習之執行情形其探討的具體問題如下：

- (一) 學生參與的因素為何?
- (二) 參與學生在服務學習過程中的歷程與經驗為何?
- (三) 參與學生的省思與成長為何?
- (四) 參與學生在服務學習所遭遇的困難為何?
- (五) 參與學生對於慈濟大學海外教育志工方案有何建議或想法

### 第三節 名詞解釋

#### 壹、海外教育志工

教育志工系指志工投入舉凡休閒運動、性別平等、人權教育、生命教育、社區服務、文史調查及導覽、環境保護、生態保育、衛生保健、英語教學、資訊輔導、或其他等對學生有意義之服務學習體驗活動等。本研究之海外教育志工指慈濟大學學生到慈濟海外分支機構辦理之慈濟中小學或人文學校擔任教育志工，進行華語文教學、活動帶動(手語及團康)、教學觀摩、慈濟人文及生命教育體驗活動，親子營、師生營、教師營等活動。以提升學生之慈濟人文素養及服務態度，增強學生未來之就業競爭力。

#### 貳、志願服務

志願服務是一種在自由意志下，非外力強迫的立他行爲，亦即志願行爲是發自內心自動自發的行爲而非他人運用全力或命令所逼迫而來的行爲表現。對個人或組織給予服務的承諾，不以財務報酬爲考量，透過個人或組織的利他行爲，但其服務也帶給個人的學習經驗和心理成就。

## 參、服務學習

服務學習(Service-Learning)是一種經驗教育的模式，透過有計畫安排的社區服務活動(Community Service)與有結構化設計的反思過程(Reflection)，以完成被服務者的目標需求，並促進服務者的學習與發展。以學習為導向，強調學習的重要，協助學生從服務實際經驗中得到成長的喜悅；讓學生在參與服務過程有所體悟、歷練，也鼓勵學生應用其所學的知能，於實地服務中加以驗證，並從經驗中獲取更多知識與技能；也從實際的行動去服務他人，培養愛與關懷社會的情操。所以，服務學習就是把服務與學習的結合，學生透過有系統的設計、規劃、督導、省思及評量來達成設定的學習目標 (Waterman, 1997)。而本研究中所指的服務學習是指在服務過程中產生的學習行為，亦即參與服務學習的學生在服務的情境中，透過各種不同的方式，而產生的學習。(馮莉雅， 2005)

### 第四節 研究範圍與限制

## 第二章 文獻探討

### 第一節 服務學習的相關理論

服務學習的內涵多元且豐富，以下簡單就其意義、理論基礎、發展模式、功能、類型、反省模式及其在台灣的現況加以介紹探討。

#### 壹、服務學習的意義

在一九九〇年美國「國家與社區服務法案」(National and Community Service

Act)所下的定義，認為學生的學習與發展藉助於服務活動的參與，該活動是一種有組織的服務經驗，由學校與社區一起協調，能夠符合社區真正的需求；並將服務學習融入學校課程，或提供學生固定的時間，讓學生針對服務活動中的所見所為，進行思考、討論與寫作，也提供機會讓學生在自己社區真實的生活情境，應用所學的新技能與知識；而服務學習也能將學生學習的教室擴展至社區，而且有助於學生發展對他人關心的情感（郭芳妙，1996）。而一九九三年美國國家及社區服務信託法案則將服務學習界定成幫助學習者透過參與服務學習活動而得到成長，這項服務是在社區中進行，並配合社區的需要。服務學習著重與學校、社區等機構，共同安排服務學習活動，一方面藉由服務學習可以培養公民責任；一方面能統整並充實學習者的學科課程或其他社區服務的教育單元（黃富順，2002）。

一九九九年美國國家教育統計中心在「全國學生服務學習與社區服務之調查」

中，結合了課堂教學與社區服務活動，將服務學習界定為以課程為基礎的社區服務，服務學習是配合學科或課程而安排，不但有清楚的學習目標，且要在一段時間內持續探討社區真正的需要，並能經由定期安排的心得報告或批判分析活動，幫助學生學習，例如課堂討論、課堂報告或寫作指導等（劉慶仁，2000）。認為服務學習是一種教與學的方法，連結有意義的社區服務經驗和學術的學習、個人的成長，以及公民責任的養成。也有人認為服務學習是指學習者在真實的社區生活情境中，應用所學得的知識和技能，從事社區服務工作，以協助解決社區居民所面對的各種問題，並藉由反省服務經驗以養成公民知能與社區意識（Duckenfield & Wright, 1999；引自林振春，2002）。溫健蠶（1998）認為服務學習是一種以學生為主體，而兼顧學習與服務的教學策略，是學校與社區維持互惠關係與資源最大利用的方式。也是個人為獲得成就感而衍生的熱誠，透過服務者與被服務者雙方共同參與的過程，以期改



善環境並營造社會。林勝義（2002）認為服務學習是一種重視學習因素的服務，必須透過計畫性的服務活動與結構化的反思過程，以滿足被服務者的需求，並促進服務者的發展。

B.Jacoby則認為，服務學習的意義包括以下四個重點：服務學習是經驗教育的一種形式；學習者需涉入某些結合了人們與社區需求的活動；其中包含兩個最主要的概念—反思與互惠，經由反思，使參與服務者能獲得自尊與自我成長，更強調互惠，使提供服務者與接受服務者皆互惠其利；服務學習是透過以下的循環步驟來學習：提供服務=>反思=>透過課堂討論來連結服務經驗與課程內容=>將經驗轉為新的知識，並藉以改善服務，之後再循環回到提供服務的階段（引自蔡美玉，2002）。最後，黃富順（2002）指出服務學習是指學習者針對個人或社區的特定問題或需求，進行有組織、有計畫的學習，以獲得新的知識，在此過程中，培養反省思考及與他人合作的能力，此種學習活動在學習地點上更具彈性，從傳統的教室學習擴展到社區，

並進一步與學習者真實的生活情境相連結。在學習內容方面，從知識原理原則等理論的學習，擴展到應用以及實務操作的層面。在學習過程中所接觸的對象，從同儕學習者、教師擴展到多層面的社區人士。此外，在學習過程中也促使學習者培養同理心以及的自我反省能力，使他們對社區、國家、社會等有關大眾的議題有更多的涉入與關懷，進而有助於培養優秀的公民。因此服務學習同時強調「服務」與「學習」兩者，幫助學習者在服務中學習，同時也賦予服務活動更高的價值與目標。

R.L.Sigmon指出，凡是結合服務與學習的行為，都可認定為服務學習，而進一步可細分成四類：

- 一、強調學習的「服務—學習」（Service-LEARNING）：以學習目標為主，服務成果不重要，如正規課程安排的實習。

- 二、 強調服務的「服務－學習」(SERVICE-Learning)：以服務成果為主，學習目標不重要，如傳統的志工服務、社會服務。
- 三、 彼此沒有關聯的「服務－學習」(service learning)：服務與學習彼此目標沒有關聯，如台灣進行的公共服務課程及勞動服務。
- 四、 服務與學習同等重要的「服務－學習」(SERVICE-LEARNING)：服務與學習的目標同等重要，對所有服務與被服務的人都能加強其完成目標。(引自蔡美玉，2002)

根據以上文獻，研究者者歸納本研究中服務學習的意義，近似於Sigmon所提出的第四種「服務－學習」(SERVICE-LEARNING)的意義，認為所謂服務學習在本研究中意指個人藉由有意義的服務經驗，在真實的生活情境中應用所學的知識與技能，協助解決被服務者的各種問題，同時也藉由反省服務經驗以增長自身的知能。

## 貳、服務學習理論基礎

服務學習是強調服務與學習並重，也是經驗教育的方式之一，Dewey 等人的經驗哲學都認為經驗和課程的統整是建構學習的重要因素，教師應該透過經驗活動來達成教學目標(林至善，2002)。從Dewey 進步主義教育理念、Kolb 的經驗學習，皆能為服務學習提供理論基礎。

### 一、Dewey 進步主義教育

Dewey 是尊稱為進步主義的教育者，他的中心思想為「教育即生長」(Education as Growth)、「教育即生活」(Education as Life)、「教育是經驗的改造」、「教育活動是『做中學』」、「教育必須是活動的」。他認為教育在經驗之中，經驗具有主動性，教育即是使學生的經驗不斷朝著正向的擴展，教育是經驗的改造或重新組織，使經驗的意義增加，同時使日後經驗能力也增加。故他於1938年發表一書《經驗與教育》，反對傳統教育，提出進步教育的主張，強調教育是「在經驗中」、「由於經驗」和「為著經驗」的一種發展過程。教育必須以經驗為基礎，從個人的實際生活經驗中發展和擴大經驗的成長，而學習者是從經驗中學習，利用現實生活中的各種機會從做中學。經驗的發展是交互作用引起的，教育是一種社會的歷程。Dewey 也重視團體活動，怎樣兼重個性與群性的教育，使學生更能透過合作分工學習方式來發揮團隊精神，比較符合教育是社會化過程的理念。教育也是培養適應未來生活的人，發揮創新文化的功能，對社會的進步才有助益。在傳統的教育裡，教師具有無上的權威，傳遞知識是主要的功能，然而，Dewey 將教師的角色重新定位，教師不再是班級秩序的維持者，而是透過團體參與活動達到紀律的要求，教師也是教學活動的引導者，從旁協助學生朝著正向的學習。就今日追求開放、追求多元的學校教育，除了教師角色日趨多元外，以學生為學習主體，教師為輔導的引領，是實踐Dewey 進步教育理念的方法之一。Dewey 的進步教育所主張的「生活歷程即是教育歷程」，教材係根據學生的經驗和

需求來組織整合的，以學生經驗為基礎，逐漸擴大其範圍。他認為的經驗其實亦就是服務學習中的實際服務、實際操作的過程，學生可以從服務活動中學習到知識與獲得到經驗，而他的「做中學」概念影響服務學習深遠，也與服務學習之內涵與學習相符合。學生之間的合作分工，從意見溝通、討論決定、付諸行動等過程，都能培養出學生團隊精神，與服務學習特質中的協同合作策略相似，也是促使學生透過服務來達成社會團體生活歷程。

## 二、 Kolb 經驗學習

強調經驗學習的Kolb，曾對經驗學習下定義，認為學習是一個透過經驗轉化而增加的過程，經驗學習也以教育與工作為個人發展之基礎，工作場地為學習環境，透過有意義的工作與職業發展，可以促進個人發展，經驗學習結合個人發展、教育與工作的歷程，故經驗在學習的過程中佔有重要的地位(Kolb, 1984；引自郭芳妙, 1996)。Kolb 的經驗學習特點簡要說明如下：

- (1)學習是一種歷程而不是結果。
- (2)學習是以經驗為基礎，是一個持續的過程。
- (3)學習過程必須解決對立的衝突，以適應真實世界的環境。
- (4)學習是一適應世界的完整過程。
- (5)學習包括個人與環境的互動。
- (6)學習是增加知識的過程(郭芳妙, 1996)。

然而，從實際服務體驗中，所獲得的學習與知識，到進而轉變成具體的經驗，二者之間須要透過行動引導或思考轉換，才能助於適應生活的行為模式產生，其中檢討與反思是一項重要的因子，故Kolb 認為具體的經驗是反思的基礎，而反省思考是形成抽象概念，抽象概念形成會導引成實際行為，換言之具體經驗對行動而言是為基本的要素(林至善, 2002)。

1984 年Kolb 提出經驗學習週期(Experiential Learning Cycle)可以幫助學習者個人了解經驗是如何變成觀念，且再次將觀念用於新經驗選擇的指引中。

人們經由具體經驗接觸，再透過反思去觀察、體會自己實際經驗，然後從反思過程中悟出新的原理、觀念，最後，將應用新觀念於新的具體經驗中。經驗學習週期與服務學習過程中的準備、執行、反思、慶賀等相類似，其中的反思過程是經驗學習最重要的一環，也是服務學習中帶來學習影響最重要的一項因素。Kolb 經驗學習週期中，他所提出的經驗學習四階段循環模式，認為一個完整而循環不斷的學習包含四階段：具體經驗、反思觀察、產生新原則與觀念、實際運用新觀念於新經驗等，例如就是一個人當面對現實情感面向的衝擊時，內心會集中觀察，深度思考與探索，並將新舊經驗與思想層面統整，最後化成新觀點來參與的學習過程。

Kolb 覺得從具體經驗中，進行觀察與反思是產生與形成新原則、新觀念重要項目之一，所以，當帶領學生參與服務學習活動，過程中的討論與反思也是使學生成長，連結服務與學習中間的橋梁，產生新原則、觀念，進而運用於新的經驗中，並創造有意義的學習過程之不可或缺的項目。

從上述約略分析論述Dewey與Kolb相關學習理論，強調具體經驗皆是抽象概念的基礎，反思過程也能將具體經驗概念化，也要透過實際服務工作，提供學習機會，進而產生新的知識與行為模式。

## 第二節 服務學習的實施

本節旨在探討與服務學習實施有關的理論與文獻，包括壹、服務學習的功能、貳、服務學習之模式、參、服務學習方案之設計，分述如下：

### 壹、服務學習的功能

服務學習的產生，與教育改革的脈動息息相關，服務學習受到重視及推動，源自於我國的教育受到傳統升學主義的影響，傾向於要求學生學業上的表現，而對於生活周遭的淡漠及缺乏參與忽略了全人教育的觀點；再者，服務學習重視學校與社區的結合，不僅提供符合社區需要的服務，亦能分享社區資源，共創合作互惠的雙贏良性互動關係，所以，推動服務學習，對於學生、學校、社區（機構）及社會有十分重要的功能。分述如下：

#### （一）對學生的功能：

- 1.獲得自我滿足：當要求青年做一些重要的事情時，他們就會把它當做一回事認真的去做，當青年圓滿地完成事情時，他們就會獲得自我滿足並產生成就感，贏得他人（包括成人）的尊重（沈六,1999）。
- 2.成爲執行者，提供實際服務的經驗：學生走出校園去關懷獨居老人，住院病人及其他弱勢族群，從真實情境中體驗到貧窮、健康、公平、正義、人類本質等問題（林勝義,2001），而社會服務不是爲青年做事，而是由青年做事。藉著服務，青年能夠成爲計畫者，執行者和領導者，他們變成有價值、有能力的資源（沈六,1999）。
- 3.發展批判思考的能力：經由服務學習，學生學習回顧其經驗並發展批判性思考能力（房思平,1999）。
- 4.利社會行爲的增加：利社會行爲是一種有利於他人或團體的正向社會行爲，

行為者出於自願，不受任何威脅而表現有益於社會的行為。利社會行為所涵蓋的範圍極廣，例如：合作、安慰、同情心的表現、捐贈物品、與他人分享自己的東西、援助他人的行為。研究指出參與服務學習的學生較能幫助他人，並能幫助學生體會助人的樂趣及養成助人的習慣（王雅菁,2002：29）。

5.培養公民社會的意識：透過服務學習，使學生養成勤勞、自律、合作、人文關懷、參與公共事務、回饋社會等公民社會應有的素養（林勝義,2001）。

6.運用到多元的智慧：服務學習牽涉到Howard Gardner（郭俊賢、陳淑惠,1999）所提出的多元智慧，是教育改革，特別是課程設計活動中的一種核心概念，服務活動及隨後的學習心得報告可以組織以達到學生學習的多元性。

7.獲得合作的經驗：在教室中，學生常是個別地被評價，但是服務經常是一種合作的經驗，參與者學習在一起工作，而接受每一個人所提供的貢獻。

8.獲得正面的成長經驗：從實際服務之中，看到自己的努力可以帶來不同的改變，而願意繼續投入學校、社會及國家中參與服務。

9.職業能力的準備：服務學習能讓學生藉由與不同背景的人一起工作，瞭解不同的職業內容，甚至能學習到某些職業技巧，可以幫助於對職業的探索及未來工作的準備（王雅菁,2002：31）。

## （二）對學校的功能：

1.帶動師生關係的改變：師生共同規劃和執行活動，使學生成為主動學習的夥伴，而不再是被動的知識接受者。

2.學校氣氛積極改善：老師合作領導的機會增加，工作量減少，彼此會交換討論如何增進教學，學生的上學率增加，學校亦從社區得到不少資源與支持（Wade,1997：27-29；王雅菁,2002）。

3.促進學校改革：Reeder（1991）指出：「服務學習可能是促進學校改革之輪，尤其，它協助我們改變學校結構，我認為那是為任何改革所做的努力的一個

很重要的關鍵。」配合其它有關學校教育的改革，如重組學校結構、學校管理、教師權利、合作學習、分擔決定等，實際上，服務學習可能是協助改變教育的催化劑（馮莉雅,2001）。

4.提高課程教學效果：Laplante 認為服務學習對學校教學主要影響包括：整合學科成單元實施服務活動，以減少學科分化，促進學生的學習更活潑且有效率，增加發展比較與批判思考技巧的機會，增加發展基本的讀寫能力的機會，反省學生的服務學習經驗，使學科與社區發生連結，增加評量方法，使評量結果更真實可信，強化社區對學校的支援，而且產生夥伴關係（郭芳妙,1996：48-49），藉由服務與課程結合，學生一方面學以致用，一方面從做中學，提高學習效果。

5.增加社區資源支持：學生到社區服務，學校也與社區建立積極正面的關係，不但能爭取社區資源的支持，更獲得社區的認同及合作。

6.緩和或減輕訓導問題：學生因服務學習而改變其不良行為，使學校頭痛的訓導問題減輕或緩和許多（林勝義,2001）。

### （三）對社區（機構）的功能

1.使社區獲得實質幫助：社區（機構）之中的弱勢族群或其他需要幫助的人，有機會得到學生的幫助，有些問題可以獲得實際解決。

2.帶動社區（機構）新的思考：因為學校師生的參與，為社區（機構）注入新的動力，產生新的衝擊，促使社區（機構）必須有新的思考。

3.推動社區（機構）對外溝通：學生可以做為社區（機構）與民眾雙向溝通的橋樑，幫助社區（機構）行銷其方案，並反應民眾的意見給社區（機構），促使社區（機構）更能發揮功能。有機會開拓新的服務對象（林勝義,2001）。

### （四）對社會的功能



- 1.發掘、了解、解決社會問題：透過實地的參與，引導學生體驗不同的生活經驗，了解社會問題，學習社會的另一面，有助於解決社會問題。
- 2.喚醒社會大眾對人權的重視，及尊重差異的存在事實：根據Learnand Serve America 組織在一九九五、一九九六年時，對一千名學生所作的研究，參加服務學習者在公民活動的評量上得到顯著的成果，諸如個人及社會責任，文化差異性及領導等（房思平,1999），服務歷程中，增進了參與者，培養了解不同背景與生活環境者的能力更能尊重其他文化和較能學習文化的差異 同時亦能激發社會對發揚人性的尊嚴及尊重的重要性。
- 3.培養公民參與能力，關懷公共事務及整體社會福利：透過服務活動的參與，培養合作、同理心與公民資格，使學生能知覺、了解、欣賞所居住的地區，並體認幫助社區的其他成員，乃是每個公民的責任之一（郭芳妙,1996：47）。

綜上所述，服務學習有益於青少年的發展，不僅可以促使自我成長，更能帶動學校在課程教學及整體的教育效果，進而使社區的資源與學校資源能相互分享使用，增進社區的功能，並進而能發掘了解，參與解決社會問題，以期關懷整體社會福利，服務學習可以說是使學生獲得正向的成長經驗後，促使其投入社會服務，成長後積極參與社會事務，以期達到社會正義的展現為終極目標。

## 貳、服務學習之模式

服務學習發展的模式，可以從發展理論與課程統整的角度來探討，學習形成學習發展的探索、澄清、理解、活動與內化等五個階段，此部份將以 Delve、Mintz and Stewart(1990)

所提之學習發展模式及就服務學習的類型來分別加以探討。

### （一）服務學習的模式

#### 1.基本假定

(1)服務學習的學習發展是一個循環的模式，基於此特性，內化階段並不等於最後的階段。

(2)學習發展的模式無年齡限制。教師應以學生的社區服務經驗、社會知覺與社會政策為基礎而不能以年齡來作為區分各階段與策略的依據。

(3)經由服務的學習方式，是一種互惠學習的概念，假設學生與服務對象皆完成學習，而為了進一步確認學習成效，直接參與，教育計畫、教職員參與、學生反省服務機會都必須具備。完成學習的努力應歸功於學生及服務對象。

## 2.學習發展階段

服務學習發展模式依次發展，是一連續的發展過程，包括探索、澄清、理解、活動與內化等五個階段，每一個階段都有其應建立的學習目標。

(1)探索階段（exploration）：以間接的團體活動方式參與服務工作，此階段，學生是新加入的義工，心情相當興奮，雖多屬一次短期的服務活動，但卻是一個全新的經驗，只是與環境尚未產生感覺或連結，而以行為方面而論，明確的需求為動機會使其感到興奮而對於服務活動產生滿足感，至於平衡方面，面對的挑戰是參與機會的固定，初期支持的因素，則為活動是無威脅性的，學生因只參加一次，並未產生投入的感覺，並無承諾的部份，必須於參與後，反省服務經驗，才會考慮進一步投入計畫。

(2)澄清階段（Clarification）：學生面對各式各樣的服務活動機會，可以直接或間接的方式參與團體的服務。此階段，學生的長期承諾是參與一系列的團體活動，在獲得團體的友誼與認同後，對團體忠誠及擁護產生隸屬感，亦被團體接納，挑戰來自於服務機會的選擇、團體內部的衝突，而支持亦來自於隸屬於團體的安全感、認同感及連續參加團體的固定活動是主要的支持。

(3)理解階段（Realization）：此時學生已然瞭解服務學習的經驗，學生以個人或團體的方式，兼採間接或直接的方式，持續參與服務工作，並與服務對象及情境接觸，進入此階段，學生長期以個人或團體的方式，開始參與特定的

活動情境或議題，並且許下長期的承諾，興趣是主要的動機，其結果是對生活的瞭解而採取各種生活的導向。而挑戰的來源，學生得面對多樣化的人與環境，必須由其他參與活動及提供協助的成人給予支持。學校的服務協調人，提供學生結構化的反省活動，個人建議及諮商，服務的督導者及其他義工亦給予支持，對於超過其能力所負荷的量，協調人必須加以指導如何作選擇，以免潛能耗盡，產生反效果，此時不僅學生應具有反省覺察的部份，還須加上邏輯思考，以透過深刻的轉換經驗，幫助學生了解自我，在這個階段，學生及服務對象的互惠學習概念將變的更為明確。

(4)行動階段（Activation）：學生從旁觀者轉為積極參與討論者，尤其重視權威的問題，與服務對象的強烈凝聚力，甚而會成為團體的倡導者，學生以直接參與社區活動間接從事某一特定議題，大部分的學生會持續與服務對象接觸，且以團體或個人的方式處理社區議題或問題，對於自己認同的議題，並能許下終生承諾不變繼續參與，學生參與的動機起於目睹社會不公現象，而服務活動的結果可能改變其生活型態，願意花時間在所服務的社區，發展與社區居民，及其他義工的友誼。此階段，服務協調人或學校教師，必須鼓勵學生發展更複雜的推理與思考技巧，使其說法對其生活型態維持，而能面對來自於社會的回應，學生課堂學習，同儕互動與學校目標的挑戰；使學生瞭解從服務中「施比受更福」，意識到服務與學習之間的互惠作用，因此來自於同儕和社區成員的經驗與承諾的分享，及學校相關人員的協助是此階段最重要的支持力量。

(5)內化階段（Internalization）：學生將社區服務經驗與價值統整，各種生活型態，職業選擇都以統整之後的價值觀作依據，認為社區服務工作是學校教育工作，而不只是社區的工作，學生以個人參與為主，採直接與間接服務方式，致力於生活與服務工作的統整，持續對服務工作做終生的承諾並將此價值觀融入於生活中，終生投入社會正義的追求，此階段的挑戰起於學生設法對其

生活型態維持努力，因為金錢與資源分配，會對個人承諾和價值的選取有所影響，而此階段的支持來自學生對社區的情感，對公共服務的承諾及依自己原則而行的內在情感，學習發展模式到最後階段，學生由對社區的情感移轉到社會正義，主張的學習目標新舊經驗的統整使其能敞開心胸面對新的感覺，思考方式與活動，提昇到更成熟的學習層級。

綜合上述所言，服務學習是一種循環互惠的過程，深受人與環境互動的影響。在發展過程中，因參與情境、方式、承諾、時間、行為需求及平

衡挑戰的支持程度，而分為五階段，教師或學校的督導人員在設計學習方案時，宜考慮學生學習發展階段，才能使方案具體可行

### 參、服務學習方案之設計

合理且可行的具體方案是服務學習不可缺少的重要工具。一個完整的服務學習方案應具備四個要素：準備、服務、反思與評鑑，每個部分的設計，更是需要多方的評估與計畫（曾慧媚，2003）。此外，有效的服務學習方案中，被服務者的社區（機構）和提供服務的學校、學生，雙方是夥伴關係一起合作協同，彼此是互惠的。以下針對服務學習方案設計之內容分述如下：（林勝義，2001；王雅菁，2002；曾慧媚，2003）

#### 一、準備

##### （一）分析學校資源與評估社區需求

服務學習可由學校安排或由學生申請到社區機構進行服務，藉以滿足學生與社區的需求。所以，學校在規劃服務方案之前，必須先分析學校資源與社區需求（林勝義，2001）。學校在推動服務學習方案時，必須運用到的資源主要有人力、財力及學校外部資源，闡述如下：

1. 人力資源包含學生、教師和行政人員。學生是服務學習的主體，需考量其系級、人數、年齡、意願、安全、學習效果等，並考量教師與行政人員的人

力，安排恰當分工項目與職權。根據「92 年國內青年從事志願服務暨服務學習現況調查」（張菁芬，2003）顯示以團隊的方式從事服務，青年的興致會比較高，而大專院校在進行服務學習學生也通常組成團隊，團隊便形成一個組織，對組織而言其成效全賴組織內員工的績效，績效=意願+能力+目標（陳素敏，2004），良好的績效必須仰賴組織每一個人員的能力與高度的投入意願，以及一個明確的目標。因此，為了完成組織的任務，所組成的服務團隊組織必須建構適宜的角色系統，不同的角色，賦予不同的權職，來領導成員執行任務。

2. 財力資源包括整體經費、交通、保險等費用的來源及尋求。

3. 外部資源包括社區、政府機構、學術團體、企業等，都可做為推動時的資源，並有利向外拓展更多的資源。在社區需求評估，可以由學生或教師透過直接觀察，實地至社區尋訪，或是訪談社區重要人物，或是藉由問卷調查，或是分析現有相關機關單位出版的報告資料文獻等方式，來對社區需求進行評估的調查、瞭解與分析，提供最適宜之服務內容。

## (二) 擬定服務學習實施計畫

當進行學校與社區資源的評估後，便可著手開始設計服務學習計畫，作為實施的藍圖，以學校統一安排的服務類型為例。

1. 選定服務主題依據學校與社區的資源及需求，配合學生的意願和能力，經由團體決策的過程，來選定服務主題，做為服務學習計畫的基礎。

2. 訂定計畫目標為確定服務學習的方向，必須決定計畫方案的目標，分為認知、技能、情意三方面，涵括了加強特定課程的學習，獲得相關技能，養成關懷社會與服務人群的態度等。在訂定時需邀集教師、學生與社區三者共同協商，並配合相關活動以期能作全面的關照。

3. 設計服務計畫

計畫內容應就方案進行的服務期間、服務次數、利用時間所需的長度、地點、服務範圍及經費等問題詳加考量並尋求相關支持。

### (三) 建立服務學習支持體系

學校在推動服務學習計畫，如果能建立支持系統，像是學生、家長、教師、行政人員及社區或機構人員的支持（林勝義，2001），並能加強所有參與者、協助者、指導者、監督者的宣導，使其覺知在服務學習方案實施時所扮演的角色，增加其參與協助的動力，將有助於服務學習的推動。

### (四) 進行服務學習的訓練工作

學生參與服務活動之前，必須事先施予適當的訓練，訓練工作包含瞭解工作環境、描述服務地點、描述服務對象、模擬服務對象、模擬服務工作、服務對象晤談，與服務機構之督導者晤談等。

## 二、服務

準備工作完成後，即可實施服務學習的活動。服務學習的活動方式通常包括（1）直接服務：學生直接和服務對象接觸；（2）間接服務：主要是協助機構從事一些短期、團體的服務活動，並不直接與服務對象接觸；（3）倡導或藝文、傳播等活動：主要在配合學校或社區的需求，協助推展相關活動（林勝義，2001）。

## 三、反思

反思是服務與學習兩者相互連結的關鍵，也是協助學生將服務經驗轉化為學習心得的酵素。服務學習最常使用的反思方式包括參與討論活動、撰寫心得感想、呈現藝術表現（artistic expression）、介紹分享服務內容（presentations）及舉辦慶祝活動等。

。

### 第三節 服務學習作法

本章節介紹大專院校服務學習實施情況、大專生參與服務物學習的類型及慈濟大學海外教育志工實施方式。

#### 壹、大專院校服務學習實施情況

服務學習在國外高等教育中早已行之有年，如：英、美等，且累積相當豐碩的成果與作法。國內近幾年來在行政院青輔會的大力推動下，結合「服務學習」的大專院校服務方案才開始萌芽發展。以下便針對國外與國內大專院校實施服務學習的情況加以說明。

我國傳統教育中，學生秉持社區關懷的理念利用課餘時間從事教育性、慈善性社區服務工作已有三十多年的歷史（李燕美，2003），這些社會服務主要存在於中學或大專院校學生社團及課外活動裡，近幾年來在行政院青輔會的大力推動下，結合「服務學習」的大專院校服務方案才開始萌芽發展。根據2002年1月「大專校院實施服務學習現況調查」（楊昌裕，2002）發現國內136所大專院校已有74所學校在推動服務學習工作，而服務學習方案大部分都開始萌芽於通識教育或社團社區服務中。不過，有十校通識教育中心及三校教育學程開設有結合社區服務的服務學習課程，其中在學校設有專責單位主導推動服務學習課程有天主教輔仁大學、慈濟大學、僑光技術學院等；另外也有部分個別教授在其教學的專業課程中結合服務，如：台灣大學、中原大學（李燕美，2004）

由「全國各大專院校服務學習課程調查」（楊百川、楊青，2003）之研究報告中也顯示，從2002年10月始至2003年7月止，163所大專院校中，有48所學校在課程中已經有安排並規劃「服務—學習」相關課程。楊青（2003）指出各校的服務學習相關課程活動內容可以分為八種類型，加以闡述如下：

### 1. 社團方式

由學生自行安排相關的服務活動，由實作經驗中自主學習，並有老師（或輔導人員）從旁給予指導。

### 2. 勞動服務

這類課程普遍實行於大部分的學校中，服務活動多為環境清潔、整理，學校會安排各系所其應負責的區域，亦有小組長、組員之人員配置。

### 3. 志願服務

通常可稱為校外服務或社區服務，是繼勞動服務之後普遍實行的課程。大致而言，只是把清掃的範圍由校內區域轉變為校外的場域，課程內容多為協助社區進行清理、整潔的工作。

### 4. 通識教育課程

以多元進行方式安排於通識教育課程中，授課內容由授課老師自行決定，且以必修的方式讓大一學生皆能接觸到此類課程，若學生對此類課程有興趣，則可於大二後選修相關課程。

### 5. 非營利事業組織課程

此類型課程是主要目的是培訓學生將來成為非營利組織專門人才，因此在學程上有相關規劃的核心課程及選修課程，且與服務學習進行適度的結合。

### 6. 專設服務課程

以直接服務為主的課程，而課程中所談的均為與服務相關的概念。

### 7. 專業結合服務課程

此類課程是針對本身專業學科作課程上的設計，讓服務與課程進行配合，這類型課程能給予被幫助者在各項專業上的實質服務。

### 8. 其他

尚未全面安排或落實服務學習相關課程於全校性課程中，如：以行政人員來作專責的規劃、系上教師自行規劃與設計的課程，歸於此類。



此外，馮莉雅（2003）更進一步歸納整理出我國高等教育推動服務學習的情況，主要有下列幾點：

1. 校園勞動教育是我國高等教育服務課程的主要類型。
2. 課堂教學漸漸融入服務課程中。
3. 服務學習的服務項目學生可以依據自己的興趣、時間與能力加以選擇的服務課程較受學生喜歡。
4. 實施服務學習的最大阻力在於缺少獎勵及認可。
5. 校外的合作聯盟策略不明顯，合作關係是不定期的。

## 貳、大專生參與服務學習的類型

在參考文獻中，一般將大專學生的社會服務大致分為四個領域（黃育智，1986：10）：

一、社區服務：以某一社區為主，從事平時週末假日的社會服務活動，或於寒暑假期間自組「假期社會服務隊」，如：山地社區服務隊、鄰近社區服務隊等。

二、機構服務：以慈善性的機構為主要的服務對象，諸如：育幼院、孤兒院、未婚媽媽之家、養老院、伊甸社會福利基金會、張老師基金會、少年觀護所等社會福利機構。

三、校園服務：服務校園內的學生或協助校園內的事務，包括輔導義工、環保志工、生涯志工、服務身心障礙學生等。

四、其他方面：如工廠青年服務隊、救傷隊、救護隊或協助家扶中心、基督教青年會（YMCA）等機構的活動。

吳焯村（1996：66）的研究中，則將大學生的社會服務分為「社團性的服務」、「社區性的服務」、「校際性的服務」、「政策性的服務」四類，其中校際性的服務如：幾個學校與其他NGO、NPO 組織共同舉辦大規模的義賣

活動等；政策性服務如教育部推動的攜手計畫等。

由於對大專生參與志願服務的研究，主要以服務性社團學生為研究對象，而服務性社團大都從事校外的社會服務營隊，目前為止並沒有針對校園內參與志願服務的學生志工進行研究者。就筆者工作接觸所及，本研究以校園內的志願服務工作為範疇，不包括服務性社團，將大專校園內最常見的志願服務組織整理如下：

一、輔導義工：這是在大專院校中最常見的義工組織型態，諮商中心（或稱學生輔導中心）通常都會招募一批輔導義工，加以訓練後，如同小小張老師一般，協助輔導行政工作。

二、生涯志工：這是配合大專院校的生涯發展中心（或稱就業輔導組）業務需要，而招募訓練的生涯志工，主要協助生涯發展相關活動，有些學校的生涯發展與學生輔導同屬於一個單位。

三、環保志工：這是大專院校的環保組織，配合政府的環保政策，他們專門協助校園的環境整潔或垃圾分類的工作。

四、親善大使：這是大專院校訓練學生成為校園的接待小組，當學校舉辦大型活動時，由親善大使協助接待引導外賓的任務。

上述四類校園內的志願服務組織與服務性社團的不同有二點：1.通常都是由學校的某一個行政單位負責招募、組織、訓練後，再執行工作任務。2.服務的對象以校園內的任務為主，有時也配合學校行政單位之規劃安排進行校外服務。

### **參、慈濟大學海外教育志工實施方式**

一、活動目標：因應慈濟大學國際化的腳步，並拓展慈濟大學學生的視野及國際觀，鼓勵慈濟大學學生到慈濟海外分支機構辦理之慈濟中小學或人文學校擔任海外教育志工，以提升學生之慈濟人文素養及服務態度，增強學生未來之就業競爭力。

二、指導單位：佛教慈濟慈善事業基金會

三、主辦單位：慈濟大學教育傳播學院

四、承辦單位：慈濟大學兒童發展與家庭教育學系、師資培育中心、教育研究所

協辦單位：慈濟基金會教育志業發展處、慈濟教師聯誼會

五、對象：本校教育學程、兒童發展與家庭教育學系、教育研究所學生

六、實施方式：

- 1.欲報名參加海外教育志工活動者，須取得各階段海外教育志工行前培訓課程之結業證書。
- 2.海外教育志工培訓課程預計分二至三階段進行，通過第一階段培訓課程者始得參加進階培訓課程，全程參與各階段培訓課程者由師資培育中心發給結業證書。

## 第三章 研究方法

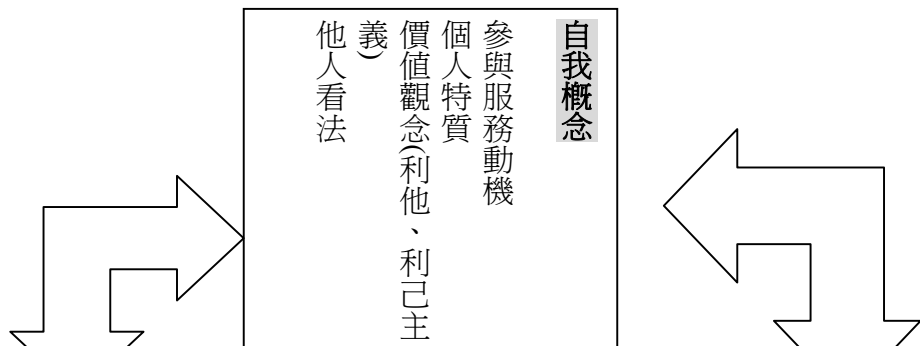
本研究旨在探討慈濟大學生參與海外教育志願服務學習的服務動機、服務的經歷、服務後的收穫及對個人行為的覺知及改變，還有經由服務學習的過程中所體悟到的一切，此為本研究最亟於尋求的發現。

### 第一節 研究概念架構

本章分成五部份，第一部份說明研究的概念架構，以圖3-1 來呈現；第二部份說明本研究的研究工具，主要在陳述研究者所採用的研究方法及研究對象的選擇、訪談方法等等；第三部份大致說明研究對象，第四部份說明訪談實施的程序，包括執行步驟、研究倫理及整理訪談資料並處理等等；最後一

部份呈現如何分析所收集到的訪談內容，編碼、檢核及反思。從研究者對相關研究的先前理解與經驗出發，依此成立概念架構（如圖3-1），呈現研究者所要瞭解問題之相關概念間的邏輯關係。

由於學生志工參與服務的經驗是複雜並充滿動態的，而且由於來自不同系別及其不同專長領域，感受必定大不相同，所以要探究的是其主體的經驗歷程。



## 第二節 研究方法

根據上述研究目的、架構以及前章相關文獻資料，本研究採質性研究方法進行資料分析。首先對參與慈濟大學海外教育志工學生實施半結構式訪談，以及分析參與者的服務學習日誌與活動檔案來獲取資料。而研究者實地參與慈濟大學九十四年度泰北海外教育志工本身是參與者也是研究者，期能對受訪者表達的意涵詮釋其意義。

## 壹、質性研究的意義與方法

質性研究法（Qualitative research methods）不在操作變項或是驗證假設、回答問題，而是要探討研究問題在脈絡中的複雜性，從研究對象本身的架構來瞭解行為，因此，質性研究者多用參與觀察、訪談等方法，進入研究對象的世界，系統的紀錄，並將所看、所聽、所經驗到的加以理解、詮釋、分析，或輔以其他的資料如相關刊物、照片等來補充，因此在研究方法上相當有彈性。（廖宮凰，2004）

關於質性研究的特性與特徵，許多學者皆曾試圖歸納，潘淑滿（2003）歸納出質性研究的六項特徵：

- （一）質性研究是以自然情境為資料收集的主要及直接來源。
- （二）以研究者本身為研究工具。
- （三）經常使用描述的詞句。
- （四）不只是探討研究的結果，而是重視研究的過程。
- （五）常使用歸納法分析資料。
- （六）較為重視「意義」的探討，亦即深入瞭解人們對於事物的不同解釋

質性研究其研究內容主要是由三個主要部分所組成的。首先是資料，其中最常見的是經由訪問與觀察。其次是各種不同的分析或解釋程序，藉由這些程序，研究者才得以發展理論或整理出發現來。最後，第三部份是口頭所

做的報告或寫成的文章（陳向明，民 92）。

### 一、深度訪談

本研究之訪談方法為半結構式訪談，進行訪談之前根據研究目的與問題，設計訪談大綱，作為訪談指引方針。於訪談過程中依實際狀況，對訪談問題做彈性調整。

## 第三節 研究對象

本研究採質性研究法中的深入訪談，為蒐集資料的主要方法，邀請八位參與慈濟大學九十三與九十四年度海外教育志工服務學習的學生為研究對象，讓其回顧並敘說參與服務學習的過程，藉以深入探討其服務學習動機、服務學習經驗、服務學習心得與服務學習成效。研究者在正式進入訪談研究前，首先對於訪談做如下的設計：

### 壹、研究對象的選取

慈濟大學海外教育志工服務學習方案從九十二學年度開始至今已推行三年，共有四十二學生參與慈濟大學九十三與九十四年度海外教育志工服務學習活動，其中女性有四十位，男性二位，其參與的系別為教育研究所、人類發展系、東方語文系、兒童與家庭發展學系、醫學資訊系、社會工作系，而研究對象目前尚未聯繫。而所選取的研究對象本身具有高度的參與意願，訪談是一種經驗回溯的過程，所以經由訪談所蒐集的資料會受到時間及記憶的影響，因此，本研究在研究對象的選取上根據文獻探討及研究目的的需要，考量以下幾項基本因素：

#### （一）具有高度參與意願者

本研究採深度訪談法，透過海外教育志工的經驗敘說，來獲得研究的資

料，但是研究對象與研究者之間剛開始並不認識，因此本研究所尋求到的受訪者皆是具有高度參與意願，願意接受研究者的訪談，向研究者陳述自身的服務歷程與學習成長心得。

(二) 以參與九十三及九十四年度服務學習的學生為主

本研究所設定的研究對象以參與九十三及九十四年度服務學習的學生為主，不以參與九十二年度服務學習的學生為主，這樣的時間設定可以避免因參與服務學習時間過於久遠而造成經驗回溯的困難。

**貳、訪談大綱的編製**

**參、訪談實施原則**

## **第四節 訪談實施**

## **第五節 資料處理**



## 參考文獻

- 王雅菁(2002)。高中公民科服務學習學習效果之研究。國立台灣師範大學公民教育與活動領導研究所教學碩士論文，未出版。
- 李燕美(2003)。服務學習方案在大學服務性社團中實施及其學習成效之研究。國立臺灣師範大學公民教育與活動領導研究所碩士論文，未出版。
- 吳烟村(1996)。國內大學生參與社會服務的現況與未來展望。訓育研究，35(3)，64-71。
- 林振春(2002)。服務學習教育指導手冊。2006年10月11日，取自<http://www.nyc.gov.tw/nyc/hand.book.doc>
- 林至善(2002)。服務學習理念與實踐:以東吳大學服務學習課程為例。學生輔導，81，82-93。
- 林勝義(2001)。如何建立服務學習的支持體系。社教雙月刊，103，4-5。
- 郭芳妙(1996)。美國中小學服務學習之研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版。
- 郭俊賢、陳淑惠(1999)。多元智慧的教與學，台北：遠流。
- 房思平(1999)。什麼是服務學習。美國教育新知選輯，3期，頁16-18。
- 陳向明(2003)。社會科學質的研究。台北：五南。
- 曾騰光(1994)。大學生對志願工作特質的認知和參與意願之研究。東海學報，35，151-172。
- 曾慧媚(2003)。台北縣中小學服務學習方案之研究。國立台灣師範大學社會教育研究所碩士論文，未出版。
- 馮莉雅(2005)。美國高等教育服務學習課程模式之研究。臺中師院學報，19(1)，1-19
- 馮莉雅(2001)。服務學習融入九年一貫課程之課程設計。訓育研究，40(4)，49-55。

- 楊昌裕(2002)。服務學習中反思活動的實施。學生輔導，81，60-71。
- 楊青(2002)。天主教輔仁大學宗教使命之實證研究—以「服務學習」課程為例。輔仁大學宗教學研究所碩士論文，未出版。
- 黃富順(2002)。成人學習。台北：五南。
- 黃育智(1986)。我國大專院校學生社會服務的回顧與展望《大專學生社會服務論見選輯》。中華民國社區發展研究訓練中心印行，1-23。
- 黃玉(2001)。服務學習—公民教育的具體實踐。人文及社會學科教學通訊，12(3)，20-42。
- 張雪梅(2002)。學校為什麼需要推動服務學習。學生輔導，8-17。
- 張菁芬(2003)。九十一年國內青年參與志願服務現況調查。台北：行政院青年輔導會。
- 溫健蠶(1998)。大學生的服務學習及學生發展之研究。國立台灣師範大學公民訓育研究所碩士論文，未出版。
- 劉慶仁(2000)。服務學習與教育改革。教師天地，104，16-21。
- 蔡美玉(2001)。高齡志工服務學習經驗之研究。國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文，未出版。
- 潘淑滿(2003)。質性研究理論與應用。台北：心理出版社。
- 廖宮鳳(2003)。婦女志工服務學習經驗之研究。國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文，未出版。
- 服務學習資源網。什麼是服務學習?。2006年10月17日取自  
<http://service-learning.nyc.gov.tw>
- 挑戰二〇〇八～e世代人才計畫。2006年10月17日，取自  
<http://www.edu.tw/index.htm>

