

家長參與學校經驗之個案研究

陳冰潔

花蓮教育大學國民教育所 碩二

第一節 研究動機

一、改變親子關係的重要利器

亞洲地區的家長，傳統皆扮演家庭本位的家長參與方式，希望自己的小孩具備競爭能力，甚至希望自己的孩子能贏在起跑點上，督促學童做功課、送孩子進補習班的狀況屢見不鮮，從以前禁止補習，演變到現在成怎樣的補習方式對學生較好，補怎樣的內容對學生才有實質幫助。研究者本身就是在這樣的環境下長大，曾經補過的種類繁多，除了學校課業請家教老師輔導，課後加上鋼琴、畫畫、書法等等，豐富的家教經驗，將研究者的童年填滿。在這樣背景長大的研究者一直是家中的乖乖牌，老師眼中品學兼優的學生，直到研究者進入高中階段出現令人咋舌的轉變。

在高中階段，研究者和家裡關係很微妙，一直是處在不穩定的狀況，無法和父母溝通，彷彿家裡砌起一道高聳又堅固的牆，研究者和家人是那樣熟悉又陌生。研究者常因為和家人意見、觀念不合又欠缺溝通管道，以致於做出讓父母難過的事情，其實研究者只是想要讓家人知道，已經長大不再需要嚴密監控，但是越是反抗父母越覺得這些舉動屬於不成熟的行為，便施以更加高壓的手段，就這樣的親子關係持續好幾年。那段期間研究者的行為總和家中給的期望相反，父母不希望研究者花很多時間在功課以外的事情，不希望研究者參加管樂社，但研究者卻參加樂隊表演。父母希望研究者花心思在課業上，研究者卻跑去打工，還身兼數職。希望研究者能好好上課，研究者不但不去上課，還讓老師打電話回家，和家人頂嘴、上課時間遲到早退、徹夜不歸、行蹤飄忽，父母親半夜在外面找小

孩這些常常在研究者家裡發生。

在那幾年時光裡，研究者在家中和父母的關係緊繃，彷彿隨時都有地雷要引爆；在學校老師終於發現研究者和其他學生的不同，雖然都會去學校報到，但心思從不在學校，老師就透過電話訪問、家庭訪問的方式瞭解狀況。老師知道親子關係僵化的程度後，試圖要解決研究者的危機，一開始研究者沒辦法敞開心胸和老師聊自己的狀況，老師當時曾說研究者的心中有一座冰山，研究者將自己隔離起來，讓大家無法靠近，但在老師不斷追蹤下，研究者漸漸知道父母親的想法，較能換角度想，心中的冰山漸漸被老師的關愛打動逐漸消融中，冰山再度重回大海的懷抱。父母親也透過管道知道研究者的想法，他們有諮詢、抒解的管道。當時除了密集的家庭訪問、定時的電話追蹤、例行性的家庭聯絡簿更是不可少。透過這樣嚴密的聯絡網，研究者的雙親發現研究者在家裡狀況和學校表現兩者之間的落差。研究者的父母透過老師的介入更瞭解研究者，知道處於青春期的孩子在想什麼，緩和了親子間對立的氛圍。

其實父母親的出發點大多都是善意，只是表現手法及呈現方式大不相同，近年來環境變動劇烈，學生要面臨的問題更加複雜，如果父母親不能與時俱進，相處時將孩子當作朋友對待，親子之間的代溝將很難彌補，需透過良好的溝通管道，才能讓父母親將以往二、三十年的傳統觀念作調適，和孩子共同討論對事物的價值觀。因為研究者父母親嚴苛的管教方式，研究者曾經想過自己是否真如母親所說，是撿來的小孩，曾產生否定自我存在的價值也對人充滿不信任感，常想要結束自己的生命。大多家長在面對自己孩子時，常懷著深厚的期望以致於失去客觀的標準，其實家長在孩子成長階段不需急著為孩子設立高遠的目標，要求孩子去達成，在孩子成長過程中需要家長花時間去瞭解、傾聽、鼓勵、肯定和接納，否則對學童來說只有反效果。

透過學校老師的穿針引線逐漸改善研究者的親子關係，在高中最後半年，研究者將心思放在功課上，也幫順利度過叛逆的青春期，一切終於雨過天晴了。研究者的父母親和研究者共同成長，研究者學會肯定自己並明確表達自己的想法，

研究者的父母親也學著怎樣扮演「好父親」、「好母親」的角色，正因為研究者從這樣的過程中走過，因此正視家長參與的重要性，為家中有正處於叛逆期孩子的家長提供一個借鏡。

二、家長參與的見證

研究者將關鍵字設定為「家長參與」在全國碩博士論文網站上，查詢時出現的論文雖有一百五十筆左右，針對家長參與的研究大多都是量的取向為主，多探討學生學習成效和家長參與的相關程度。和研究者欲研究的家長義工參與學校經驗的質性相關研究的只有九篇，家長參與學校教育之個案研究~以一所國小實施班親會為例（蔡良油，2005）主要著重班級中實施班親會的現況及影響，天使之歌：一個國小班級家長義工隊之研究（莊蕉華，2001）以行動研究方法分析家長義工隊的相關研究，國民小學班級家長參與之個案研究（盧焜煌，2002），女性家長參與學校事務經驗之研究：以台北市為例（張彥婷，1998）將性別納入影響家長參與的重要因素，分析台北市女性家長參與學校事務的關連性，其中學生家長參與學校事務之研究--以桃園縣平興國民小學為例（吳烈洲，2000）和義工參與國民小學事務之研究（蔡怡慧，2006）國小家長參與學校教育之個案研究—以高雄市太平國小為例（謝宜倫，2002）三篇研究都以某間學校為研究範圍，再深入分析並瞭解學校裡家長義工的行為或影響。針對班級家長參與為主，國民小學家長參與學校事務之個案研究---以學校義工為例（王貴瑛，2000）國民小學家長參與學校教育之個案研究（薛明瑤，2003）此篇研究偏向以陳述並分析理論，訪談也僅於證實理論假設，並未深入釐清義工家長的經驗動機。目前研究家長參與多著重和學生學習成效相關，但研究者認為教育需要投注的心力、時間絕非一朝一夕可完成，教導需日積月累的關心、愛學生，況且教育成效絕非立竿見影，短時間的評量就真正能代表學生真正學習效果嗎？教師在學生身上花費的苦心往往在數十年後，才見教育的作用。有鑑於研究參與者的個人經驗，對未來的家長參與學校事務來說是最佳參考指標，幫助家長如何看待自己、學生、老師

及在家長在學校裡的定位，瞭解家長參與在學校情境中的脈絡裡扮演的角色，故本研究為家長參與中重要的里程碑。

三、家長參與已成為未來教育趨勢

台灣早期是勞力密集的農業為主，需投入大量人力所以當時的人多數唸完小學後就必須幫忙家中農務或面臨就業問題，因此家長普遍教育程度較低，在民國 83 年前台灣學校的圍牆高高築起，學校和社區少有互動，家長常都扮演被動角色，一方面甚少過問學校內部事務，很少主動參與學校老師的教學及課程安排，另一方面也受中國傳統尊師重道的思想薰陶，認為老師就是權威，將學校教師、行政人員的話當成不可違逆的旨意，遑論要求家長對學校環境提出具體建議。但隨著經濟結構改變，服務業逐漸成為主流，製造業所需的人力也不像以往那般迫切，接受國民教育的概念也被普遍接受，教育程度提高，家長觀念改變對學校教學、課程、行政運作等方面，開始有不同意見出現。近年來台灣家庭結構改變，少子化的衝擊使家中成員驟減，家長有更多時間、心力投注在單一兒童身上，加上教育環境變動，從民國 83 年由民間發起「四一〇 教改大遊行」開始，許多家長對教育的觀念開化，不再認為教育是一種消費，從以往的「教育消費論」的觀點轉向「教育投資論」，而且國內外皆重視社區力量，紛紛立法將家長參與正名化。

民國八十五年行政院教育改革審議委員會提出的「教育改革總諮議報告書」強調家長對教育決策的參與權利，呼籲保障家長教育選擇權。民國八十八年「教育基本法」第八條：國民教育階段家長負有輔導子女的責任，及參與學校教育事物之權利。近年各教改團體更積極主張家長參與教育，九十年「學生家長參與教育法」，台北市家長協會在民國八十七年開始著手研議「學生家長參與教育法」草案，民國九十年六月第三屆「全國家長團體教育高峰會議」九十一年全國二十一個縣市家長團體組成「全國家長推動『學生家長參與教育法』立法聯盟」，九十一年起舉辦公聽會。這些都明白揭示家長參與是目前教育改革的趨勢，我們

該思考的課題已從家長參與的正當性，轉變到如何使家長參與的方式、內容更貼近學生需求，研究者除了揭示家長參與為未來教育趨勢之外，更認為家長參與為家長發聲的最佳管道，為了避免教育理念由於口號，研究者鼓勵心中存有教育熱誠的家長走進學校，展現高度行動力為家長追求理想的方式。Peter s. Temes

（2002）也主張家長對教育的熱情應表現在實際行動中，最好的方式是從附近學校著手，因此家長參與可說是將理想願景付諸實際行動的方式之一。因此本研究欲分享研究參與者參與學校事務的寶貴經驗，為有志欲對教育貢獻一份心力的家長提供進入學校實現教育理想的途徑。

第二節 研究目的

根據以上三個動機本研究將研究重點分為兩個層面分別為：就研究對象層面而言，義工家長參與學校事務的獨特歷程及影響義工家長參與學校事務的影響因素為何，第二層面為義工家長在參與學校事務過程中的定位，包含義工家長對自己的定位為何、校長領導風格與義工家長的關係、班級經營模式與義工家長參與學校事務的關係、學生學習效能與家長參與的影響，由這兩方面分析家長參與對義工家長的意義及影響層面：

- 1.探討一位義工家長參與學校事務的經驗歷程及概況
- 2.探討一位義工家長在參與學校事務過程中的定位

第二章 文獻探討

第一節 家長參與概念分析

- 一、家長參與的意義與內涵
- 二、家長參與的重要性及因素（包含方式、內容、角色、原則）

第二節 學校義工家長參與的現況之探討

- 一、學校義工制度的概況（與影響）
- 二、學校義工家長參與學校事務的相關概念（志願服務的含意）

第三節 義工家長參與的相關研究

- 一、國內義工家長參與相關研究
- 二、國外義工家長參與相關研究

第三章 研究方法

本章說明本研究將採用的資料收集方式、及所要採用的研究方法，並簡介研究對象的背景。本研究深入探究一位義工家長參與學校事務的情形，瞭解義工家長的動機及在學校中的定位，資料收集的方式分為三種包含文件分析、訪談法、及參與觀察，期透過多方收集資料以提升研究的信度效度。

一、資料收集方式：分三步驟文件分析、訪談法、及參與觀察。

（一）文件分析：收集文件研究者可以瞭解義工家長過去的往事，瞭解研究參與者在過去的情境脈絡中秉持的理念，或是形成原因。主要收集義工家長曾經主持過的演講、讀書會名冊、活動計畫、照片、寫過的文章、刊物或文件，以全面瞭解義工家長的背景及動力來源。

（二）訪談法：對研究參與者進行深度訪談，主要粗分為四方向進行

- 1.讓研究參與者講述自己的往事，可明確掌握義工家長心中秉持怎樣的理想或是曾受到怎樣的精神感召，所以義務到國小擔任義工，
- 2.並知道在國小擔任故事媽媽六年期間，在學校文化背景脈絡裏曾經經歷的過往，瞭解曾經遇到的人、事、物及對義工家長的影響及
- 3.研究參與者對家長參與的定位，因此對研究參與者進行正式訪談。
- 4.在義工家長的六年義工生涯裡，背後支持義工家長持續不斷堅持理想的動力為何。

（三）參與觀察：研究者和研究參與團體表明身份成為觀察參與者，利用每天的晨光時間隨義工家長一同到學校觀察講故事的過程。觀察粗分為三方向

- 1.學生對家長義工的接受程度。
- 2.義工家長參與學校事務時，所持的態度及理念與訪談內容相符程度。
- 3.及觀察義工家長參與學校事務的整個過程和學校、老師的關係。

二、研究方法

本研究採用個案研究法，潘淑滿（2003）個案研究為一種個別、深度的、描繪的，且偏向質的一種研究方法，期望對個案深入瞭解，來探究其與全體的相同與相一點。因此本研究以個案研究進行家長參與分析，個案研究強調研究進行是在自然情境下探究問題，並做深入的理解。

三、研究對象

本研究冀望透過一位義工家長分析擔任學校義工長達六年的時間裡，重要的心路歷程及發現，並從中瞭解支持義工家長將心中教育理想實現的主要動力。研究參與者為受過訓練的故事媽媽，對繪本情有獨鍾且在幼兒教育、生命教育品格教育等方面有獨到見解，將研究參與者化名為琇琇，琇琇曾在花花國小、草草附小擔任家長義工，琇琇為了將心中理念付諸實現，時常到處演講散播對繪本的熱愛，積極的跑遍花蓮各個角落，也曾到部落講故事給小朋友聽，將閱讀的觸角延伸至花蓮各角落。此為研究參與者獨特之處，而研究者欲探討家庭本位家長參與走向學校本位家長參與的背後動力及所持的理念，希望給未來對教育有理想抱負的家長一個參考方向。

參考文獻

潘淑滿（2003）。質性研究。台北市：心理。

Temes Peter s.（2002）。*Against School Reform (And in Praise of Great Teaching)*。

Cataloging：Publisher