

Seminar

余奕南

2010.04.14

考古遺址陶片分析的意義及方法

摘要

人類學者在分析考古遺址的陶片上，通常僅能就陶片的質地、色澤、彩繪、條紋等外觀形貌去做分類，缺乏客觀的科學分析。人類學家 James B. Stoltman 從 1980 年代起開始了一系列對於陶片的科學分析，企圖以科學數據為陶片做客觀的分類，本次報告整理了 Stoltman 三篇一系列關於陶片分析的文章，文章標題列在下方參考資料。

Stoltman 在 1989 年的論文中說明了陶片分析並非只能做定性的礦物組成分析，也可以用定量的觀點去分析陶片。同樣的方法，在 1991 年的論文中則是針對以往研究中經常忽略的陶片中非摻合料部分做定量分析，以釐清兩地看似相似的陶片之間的關連性。在 2005 年的論文中，則是整理了過去對中美洲的遺址陶片的化學分析數據，以判別函數分析的方法將各遺址的陶片分類出來，並推測其文化傳播途徑。

由 Stoltman 一系列的研究中可以發現，陶片分析的最終目的並不在解析陶片的成分，而是藉由科學的鑑定，去將陶片做適度的分類，或是與原料來源地做對比，分析的結果仍需透過人類學家做最終的分析，包括文化傳播、工藝技術、貿易等人類行為的詮釋。

《參考資料》

- James B. Stoltman 1989 "A quantitative approach to the petrographic analysis of ceramic thin section" *American Antiquity*, 54(1), 147-160
- James B. Stoltman 1991 "Ceramic petrography as a technique for documenting cultural interaction: an example from the Upper Mississippi Valley" *American Antiquity*, 56(1), 103-120
- James B. Stoltman, Joyce Marcus, Kent V. Flannery, James H. Burton, and Robert G. Moyle 2005 "Petrographic evidence shows that pottery exchange between the Olmec and their neighbors was two-way" *PNAS*, vol.102 no.32, 11213-11218