

國立東華大學 教育行政與管理學系 學生能力總結評量發展案例分享

分享者 / 潘文福

教學卓越中心 / 課程組組長

教育行政與管理學系 / 副教授

s1210@mail.ndhu.edu.tw



壹、總結評量的目的(1/4)

- 為了培養學生所需具備的核心能力，各系所規劃的正式課程與非正式課程都應該與核心能力具有高度的關連性，如此一來，這些課程才能實質貢獻於學生核心能力的習得表現。



壹、總結評量的目的(2/4)

- **總結性評量**(summative assessment)是用來評量學生整體能力表現的程度，如期末考、**畢業考**。總結評量常用來**比較個人在團體中的排序等級**，或是決定是否能通過設定的**能力門檻**。



壹、總結評量的目的(3/4)

- 總結評量**不應限於紙筆測驗**，評量方式可包括筆試、表演、實作、作業、鑑賞、卷宗評量、書面報告、口頭報告、晤談、軼事紀錄、動態評量等，**評量時宜依據課程、核心能力或效標，選取適切的評量方式，讓評量與核心能力的養成環環相扣。**



壹、總結評量的目的(4/4)

- 因此，鼓勵各系所針對畢業展演、專題發表，進行核心能力表現的學習成效評估，亦即總結性評量，對於系所教育目標、核心能力、學習成效評量指標、專業課程模組的規劃與調整，具有實質上的幫助。



貳、有舉辦畢展就算有實施總結評量？！（1/5）

- 有很多系所都會在學生畢業前，要求從事專題研究或舉辦展演活動，但是都沒有將該項活動與總結評量、核心能力與課程結構等要素，作緊密的連結；所以嚴格來講，有舉辦畢展或專題，並不能算是已經實施了核心能力學習成效的總結評量。



貳、有舉辦畢展就算有實施總結評量？！（2/5）

- 有搭配能力檢核的畢業展演才算是總結評量

有些系所只有畢業前舉辦展演活動，而沒有搭配核心能力的檢核評量，這樣只能說是做了半套，對於學生能力達成度的瞭解，或是對課程的調整改革而言並無幫助。



貳、有舉辦畢展就算有實施總結評量？！（3/5）

- 保持畢展內涵與系所核心能力的高度關連性

如果難以從評量效標來檢核畢展時的學生能力表現，那麼應該重新檢討系所的教育目標與核心能力，或是檢討學生能力展現的最具體方式為何，進而調整總結評量的活動類型。



貳、有舉辦畢展就算有實施總結評量？！（4/5）

表1. 教育目標、核心能力與課程的關連強度舉例

教育目標		培養兼具○○之○○的專業人才		
核心能力		1. ○能力	2. ○能力	3. ○能力
正式課程	A	★	★★	★★★
	B	★	★★	★★★
	C	★	★★★	★★★
	D	★★★	★★	★★★
非正式課程	A	★★	★	★★★
	B	★★	★	★★★
	C	★	★★★	★★
	D	★	★★★	★★
	E	★	★★★	★★

貳、有舉辦畢展就算有實施總結評量？！（5/5）

以非正式課程補強

空蕪課程

未通過
總結評
量

通過
區間

待開
發區

參、系所課程規劃適切性的評估方法(1/13)

- 單一能力表現的檢核通常需透過多元效標

有人認為，最單純而簡潔的作法，是透過單一評量效標，就可以用來詮釋學生在某項核心能力上的表現強弱，這種情況必須是核心能力定義很細微具體時才有可能發生，尤其是人文社會科學領域的系所，很難如此處理，例如：問題解決能力不可能透過單一課程及其單一評量效標來培養或檢核(如圖2)。

圖2. 問題解決能力不可能透過單一效標來檢核

參、系所課程規劃適切性的評估方法(2/13)

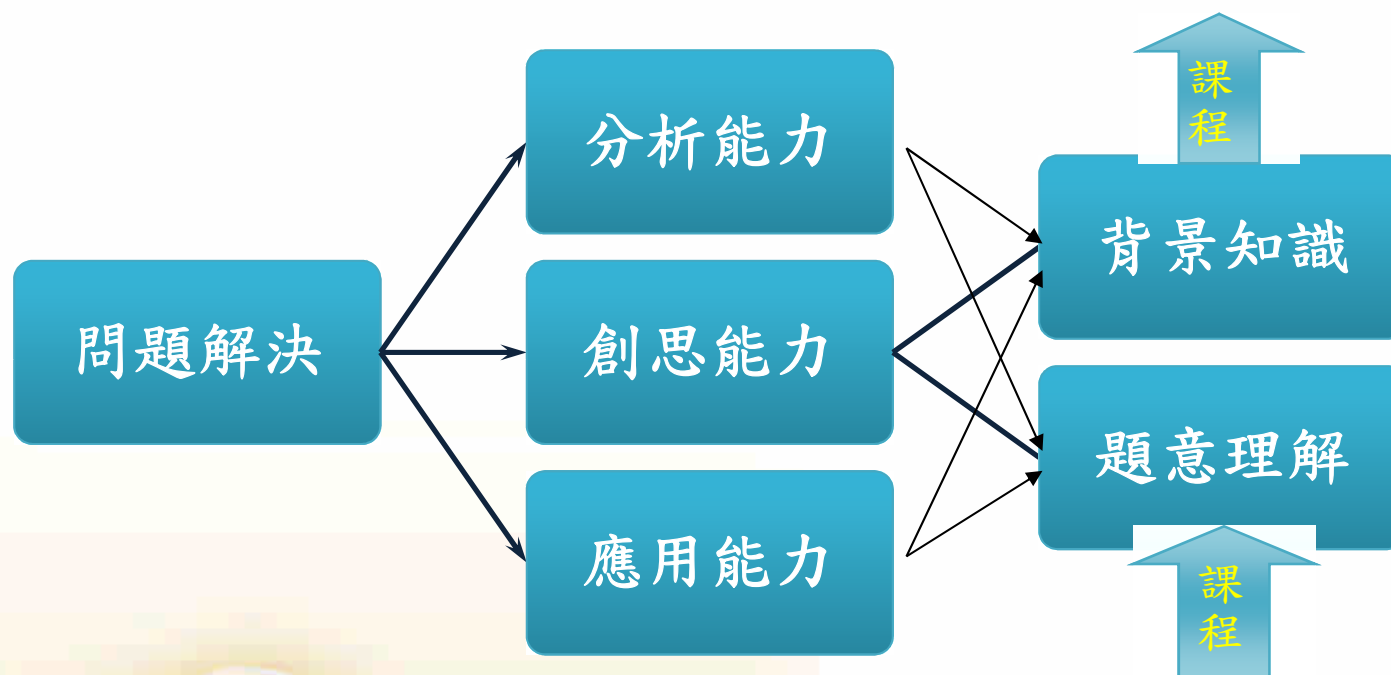


圖3. 問題解決能力不可能透過單一效標來檢核

參、系所課程規劃適切性的評估方法(3/13)

- 從課程與能力的關連架構作為檢核適切性依據
透過課程發展的教師社群(如圖4)，所定義之
課程規劃與核心能力的關連架構，可以展現課
程對能力養成的貢獻程度，也是提供校友、雇
主、學者等多元角色觀點檢視課程架構適切性
的重要依據。



參、系所課程規劃適切性的評估方法(4/13)

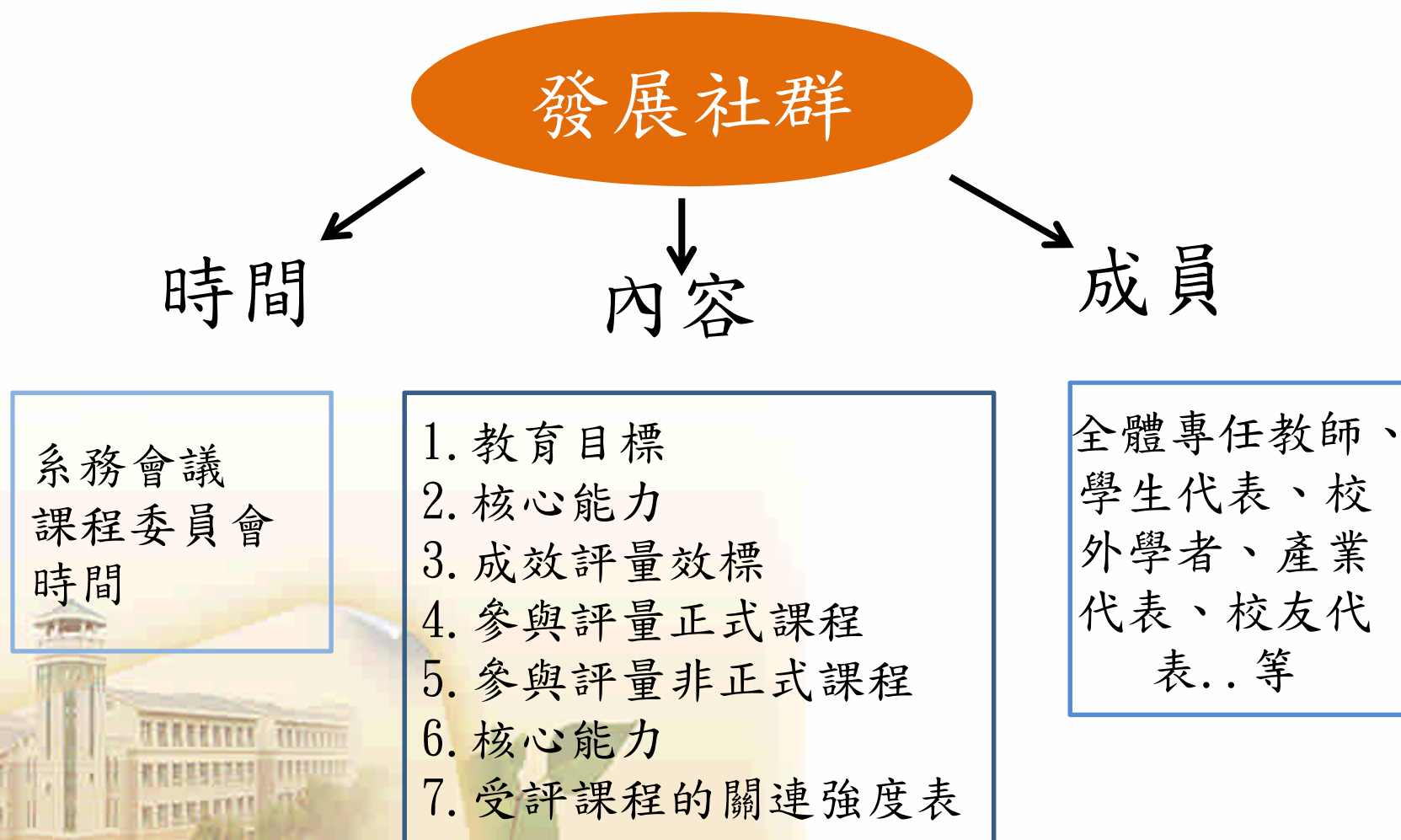


圖4. 透過課程發展社群定義評量範圍與評分表

參、系所課程規劃適切性的評估方法(5/13)

- 從總結評量的評分效標發現課程規劃的缺口

課程發展規劃社群應該就課程架構與總結評量範圍、出題比例等，規劃雙向細目表(如表2)，並且以學習成效指標作為總結評量的檢核效標，做成評審使用的評分表(如表3)，讓總結評量與課程架構隨時保持高度關連性，而且藉此能發現課程規劃架構在某方面能力養成之不足。

參、系所課程規劃適切性的評估方法(6/13)

能力學習成效評量指標	能力層次			題數
	低	中	高	
1-1. ○能力(12%)(○課)	2	3	1	6
1-2. ○能力(8%)(○課)	1	2	1	4
1-3. ○能力(8%)(○課)	1	2	1	4
2-1. ○能力(10%)(○課)	2	2	1	5
2-2. ○能力(10%)(○課)	2	2	1	5
2-3. ○能力(14%)(○課)	2	3	2	7
3-1. ○能力(14%)(○課)	2	3	2	7
3-2. ○能力(10%)(○課)	2	2	1	5
3-3. ○能力(14%)(○課)	2	3	2	7

表2. 核心能力測驗出題範圍雙向細目表舉例

參、系所課程規劃適切性的評估方法(7/13)

表3. 專題研究核心能力表現評審評分表舉例

學生學號： 學生姓名：				
研究主題：				
學習成效評量指標	優良(3)	佳(2)	尚可(1)	不足(0)
1-1. ○能力(○課程)	☐	☐	☐	☐
1-2. ○能力(○課程)	☐	☐	☐	☐
1-3. ○能力(○課程)	☐	☐	☐	☐
2-1. ○能力(○課程)	☐	☐	☐	☐
2-2. ○能力(○課程)	☐	☐	☐	☐
2-3. ○能力(○課程)	☐	☐	☐	☐
3-1. ○能力(○課程)	☐	☐	☐	☐
3-2. ○能力(○課程)	☐	☐	☐	☐
3-3. ○能力(○課程)	☐	☐	☐	☐
評審簽名	年 月 日			
				總分：
				綜合評述：

參、系所課程規劃適切性的評估方法(8/13)

- 從總結評量結果提供對課程架構調整的建議

如果大多數學生在某能力的學習成效表現偏低，表示該能力養成的相關課程出現問題，諸如課程內容、教學品質、學習歷程等環節必須作檢討，必要時則需調整課程科目或開課教師(如圖5)。



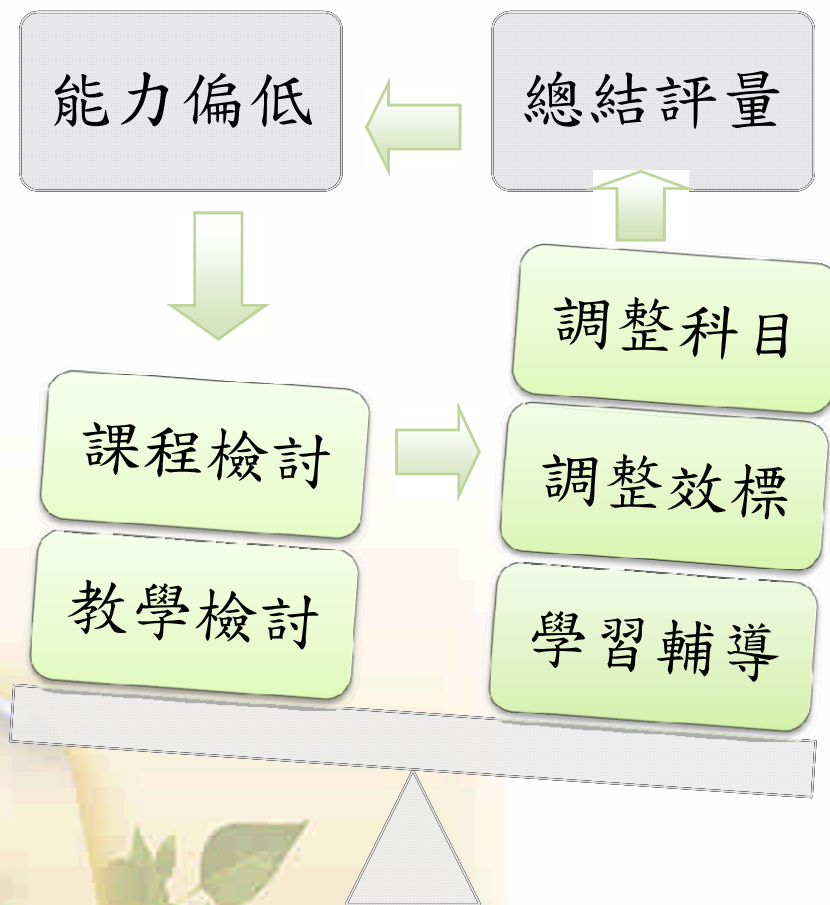


圖5. 從總結評量結果進行學習輔導與課程調整

參、系所課程規劃適切性的評估方法(10/13)

- 從平時成績與總結評量的相關性看課程適切性
為了瞭解總結評量的正確性，可以把總結評量成績與大學生四年來的平時成績相比較，求取相關值，把總結評量當成核心能力學習成效的關連效標，作為調整課程架構或總結評量的檢核機制(如圖6)。



參、系所課程規劃適切性的評估方法(11/13)

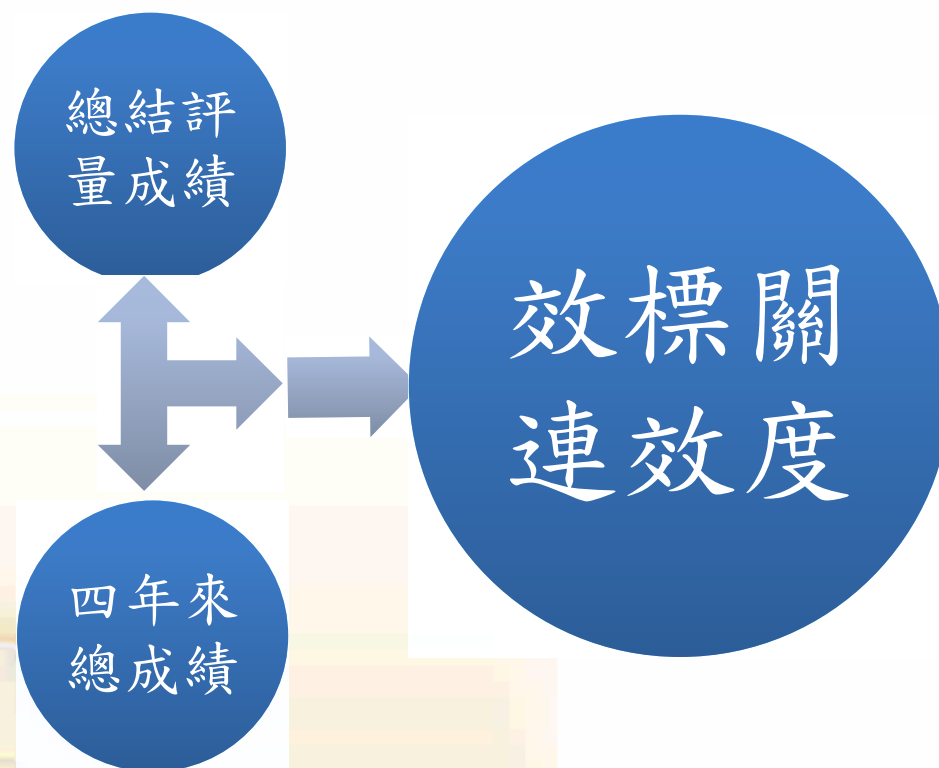


圖6. 比較四年來總成績與總結評量的相關強弱

參、系所課程規劃適切性的評估方法(12/13)

- 比較多元角色觀點異同來檢核課程的適切性
除了系所本身專任教師意見之外，也可以透過在學學生、校友、雇主、學者等的意見調查，比較多元角色觀點的異同，來檢視課程規劃架構與其所欲養成核心能力之間關係的適切性。



參、系所課程規劃適切性的評估方法(13/13)

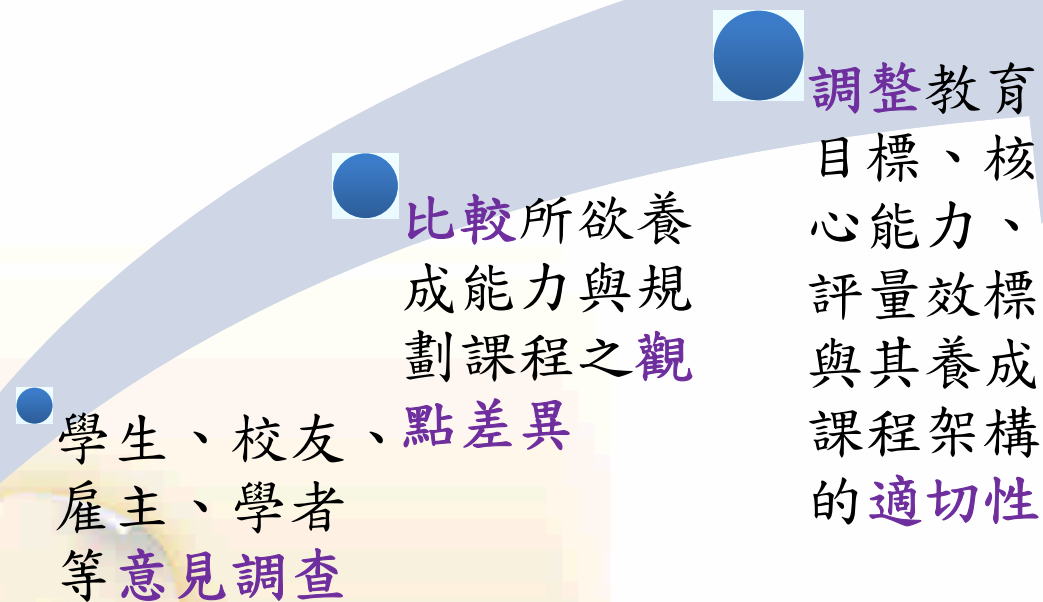


圖7. 從意見調查的觀點比較調整課程適切性

肆、教行系的總結評量發展經驗

- <http://faculty.ndhu.edu.tw/~capstone1/sumative/learning-index.html>
 - 建立「**畢業專題 實作**」總結評量課程
 - 訂定學生的核心能力學習成效「**總結評量實施辦法**」
 - 組成評量籌畫小組並持續充實評量資訊專區
 - **輔導他系建立總結評量機制**

• **社群觀點：**
發展效標、
凝聚共識、
修訂課規

• **實施觀點：**
SOP程序、
評量表單、
學生籌辦



伍、結語

- 實施總結評量除了可以得知學生的核心能力學習現況之外，也可形成一種課程檢討改進的良性循環。
- 如果系所課程無法得知學生能力養成與否，就有必要從總結評量來檢討現有課程架構的適切性。

