

「維基解密」的解讀*

施正鋒

東華大學民族發展暨社會工作學系教授

「維基解密」近日公佈一些美國在台協會（AIT）的密電，裡面洋洋灑灑、聞所未聞，恐怕以跟監控黨起家的平面媒體都要瞠目其後，特別是政治人物對於同志的臧否，百無禁忌、辛辣無比，媲美電視上那些無厘頭的「大嫂團」節目。目前，各大媒體紛紛趕工翻譯，每天公佈秘辛，彷彿是連續劇一般，給迄今出奇枯燥的總統選情稍微帶來一些樂趣。

不管藍綠，政壇人物則人人自危，大家都知道說出去的話追不回來，這是基本的常識，只不過，萬萬沒想到跟神父辦告解所講的話，竟然會一五一十外流，這可就傻眼了。接下來的日子，還要更上一層樓的人，必須趕緊找助理上網查詢翻譯，因為不知道什麼時候會輪到自己上報，屆時，除了開中常會尷尬萬分，還要先想好如何回答媒體的訪問，當然，更重要的是如何面對自己的支持者。

對於 AIT 來說，這些報導也不過是他們日常所作的情資蒐集，尤其是輿情分析，固定彙編往華府呈報，作為美國政府決策的依據。不要說美國，各國大使館的工作，除了一般領事簽證業務，最基本的任務就是與駐在地的政治人士接觸，一來進行公關、二來政治分析。因此，不管稱為公關組、或是政治組，應酬就是在辦外交，吃飯回來，後續工作就是撰寫報告，才算交差了事。

在冷戰時期，即使是面對極權統治的蘇聯、或是中國，光是靠控制之下的媒體，大致上就可以獲得所要的大概輪廓，接下來，就要填補一些細部的環節。因此，除了情報人員、或是外交人員，從特派員、外籍教授、英文教師、到傳教士，多少都會賦予愛國的責任。這時，除了必須固定寫報告的線民，其他人則是隨機約談，面對面確認書面文字的一些疑點。

一般而言，外館人員所交往的對象，上焉政治領袖、中焉專家學者、下焉販

* 玉山周報，116 期，2011/9/8。

夫走卒。大使或是代表在官邸請吃飯的，當然是要有相當的政治影響力、或是至少有政治潛力，若非為了澄清特定議題，大體是培養關係。至於中低幕僚在館子、或是咖啡廳所邀約者，多半聚焦於比較技術層面的討論，特別是面對突發政治事件的剖析，算是例行公式。心有餘力，則會擴及一般尋常百姓，以免菁英與庶民的差距過大之際，被政治買辦誤導當地民意。

其實，其他政客與各國使節交往，應該是正常的，包括對方的國慶酒會、或是國會議員來訪的正式宴會。至於到大使家裡把酒言歡，這是最高的禮數，除了元首級的人物不宜、以免讓人有自貶身價的觀感，只要沒有上下尊卑、或是召見的意思，大家作作朋友，在重要關頭，多一個溝通管道，並不是壞事。只不過，他們忘了，就像生意人跟稅務人員不會有真正的友誼，外交場上也只有國家利益，沒有私交可言。

問題在於我們的政治人物如何看待此種邀宴，也就是說，發發牢騷以外，聊天談話的功能何在？除了自抬身價、在心理上有驕其妻妾的效應，轉口內銷用的價值恐怕不大，畢竟，總不能拿這些來向選民炫耀行情、表示自己是在走國際路線。因此，交心表態應該是最大的目的。

對於 AIT 的朋友來說，恐怕沒有想到，會有那麼多台灣的政客把本身當作心理醫師，平常不敢對外公開表白的話，不管有沒有酒精催化，就像水龍頭一開就源源不絕，連不該講出來的個人恩怨都沒有忌諱，讓我們的客人聽得瞠目結舌，原來台灣的政治人物是如此壓抑，AIT 應該按表收費才對。

就目前第一波揭露的消息來看，比較有報導價值是狗咬狗的新聞，特別是藍營政客表面上一團和氣，私底下卻是看不順眼對方。其實，這些貌合神離的小道消息在坊間早就流傳已久，當事人當然不會承認，只不過經過 AIT 的正字標章認證，大家都跑不掉，大選在即，傷口隱隱作痛，如果又被綠營拿來大作文章，恐怕不知要如何收場。

同樣地，民進黨政治人物之間也並非相看兩不厭，表面上對於彼此領導力有所質疑，實質上反映的卻是不能言喻的心結。其實，高明的民調專家都知道，如

果直接了當問受訪者的政黨認同、或是國家定位，往往會碰到「不知道」、或是「沒有」的冷釘子，只能旁敲側擊，委婉問問週遭親友的意向。這是 AIT 官員厲害的地方，摸蛤仔兼洗褲，不僅方向、連強度都測得出來，答案栩栩如生，在照妖鏡之下，任誰也都逃不掉。短期內看來，AIT 的公關費恐怕會報不完。

除了博君一笑的政治八卦，選民關心的應該是政治人物的人品是否正派（integrity），在造勢場合激情下所講的、與心理所想的是否一樣、是否心口合一。對於老百姓來說，藍綠政客競相向山姆叔叔澄清自己的立場，不管是「反聯」、還是「入聯」的公投，攏是為了選舉，不要過度緊張，真是「作戲仔空（瘋）、看戲仔憨（笨）」。民主轉型二十多年，只應驗朱高正講的一句話：「政治是高明的騙術」。

最令人震撼的是，民進黨總統候選人跟 AIT 的人澄清，她並非前總統李登輝所信任的人。究竟她這番表白的用意是甚麼，恐怕李老先生點滴在心頭；原來，近日一連串咬耳撒嬌的動作，也不過是政客為了選票罷了，還真矯揉做作。

同樣地，蔡英文也撇清她在「兩國論」的角色，只不過是彙整小組研究的結論，言下之意，頗有不以為然的絃外之音。其實，不少人老早就在傳言，當年李前總統交代身邊國安策士，向國內外學者請益如何定位台灣與中國的關係，一派主張以國際法來突破、另一派則堅持在中華民國的框架下詮釋，相爭不下，那麼，蔡教授的立場如何，可想而知。

最為難堪的應該是一堆所謂的台獨大老，當民進黨初選尚未進行、蔡英文還沒有宣示國家定位立場，這些人就一字排開幫她背書，唯恐落後於人，最重要的理由是蔡英文就是「兩國論」的主導者，彷彿台灣的主權捍衛就操在她的手上。看到蔡英文對美國人的真情表白，這些人到底是要去撞牆、怪罪雙重翻譯的誤差、還是要以「放屁安狗心」來幫她解圍？

在五都選舉之際，一些民進黨候選人的行程過於鬆散，不免讓同路的記者有選假的質疑，不過，國王的新衣不容戳破。此番，維基解密爆料，蔡英文與吳乃仁不約而同向美國人坦承，2012 年的總統大選不太樂觀，那麼，黨內初選爭得

半死、卻又占著茅坑不拉屎，難道卡位竟然只是防止同志不小心選上、斷了自己的政治生涯？

一些民進黨人士平日壟斷台灣本土選票，卻不忘時時派人到中國中南海朝拜，回來後，卻又擔心美國生氣，自然又要當面澄清一番。如果說國民黨是赤裸裸的真小人，民進黨可是如假包換的偽君子；究竟選民喜歡路邊攤的便宜貨、還是精品店的仿冒品，就不得而知了。

這幾年來，台灣政黨政治最大的問題是朝野為了拉攏想像中的中間選民，刻意淡化國家定位、政策趨近聚合；弔詭的是，藍綠之間又是你死我活，盤算壓縮新興政治勢力出現的空間。就政治學而言，這就是一種聯合壟斷的行為，可以，我們沒有政黨的反托拉斯法可以規範。幸好有維基解密，用針孔把政客脫光衣服給客人看的醜態呈現給選民。

這次維基解密的作用，不下於當年的「興票案」，只不過，受傷的是檯面上的兩大黨。就民主政治的深化而言，如果要擺脫膚淺的投票主義，我們必須向這些英雄致敬，感謝他們掀開政客的假面具，更期待他們能早日打開中國、或是日本的黑盒子，看看這些政治人物是如何委曲求全、屈膝卑躬。