

## 代序一 政客、聖人、以及學者\*

這一次任務型國民大會代表選舉，民進黨與國民黨勢如破竹，除了有程序上的優勢，多少要歸功核四公投「誠信立國」的訴求。相對地，儘管台聯黨與親民黨對於修憲結果將會封殺小黨生存空間的擔憂，比起兩大黨挾著國會減半、以及單一選區的結構性優勢而好整以暇，絕對不會來得更為自私，卻因為被懷疑背信而啞巴吃黃蓮。

陳水扁總統先前送了「真誠」兩字給親民黨主席宋楚瑜，表達自己對於扁宋會的真心誠意相待；原本，親民黨立委主張將這幅墨寶轉送給中國領導者胡錦濤，誰知，阿扁自己沒多久就譏諷制憲正名的主張是自欺欺人，彷彿是承認自己是真小人、而非偽君子。

所謂的偽君子，是指說一套、作一套、卻又必須道貌岸然地佯裝為真正的改革者。對於道德上的理想主義者來說，這種出賣對方信任感的做法，是必須加以撻伐的；相對地，現實主義者會犬儒式地提出「政治不過是高明騙術」的無奈，只能強化老百姓對於政治的嫌惡。

其實，在爾虞我詐的政治競爭中，政治哲學家認為撒點小謊是可以接受的。首先，如果面對強勢的敵人，對方如果沒有妥協讓步的空間，我們自然沒有必要宋襄公，把自己的底牌都掀開來了，因此，虛與尾蛇是必要的。除了防衛性的欺敵戰術考量以外，任何不

---

\* 《中國時報》2005/5/16。

傷大雅的外交辭令，只不過用來掩飾不想讓對方難堪的客套話，原本就沒有履行承諾的意圖，大家也不必太當真。

至於政治上的合縱連橫，本質就是一種討價還價的遊戲，老謀深算的政客自然會鎔銖必較，西方人說，被騙一次是對方的錯、被騙兩次就是自己太笨了。台獨聯盟主席黃昭堂先前表示已經連續被陳水扁騙了三次，憤而辭去國策顧問一職，此回選舉，卻又再度公開對阿扁背書，相信此回修憲就是制憲，這種帶著高度日本式腹語的溝通方式，恐非凡人所能了解。

真正在道德上必須加以深思的情況，是在面對非親非故的選民之際，如果無法在短期內曉以大義，權宜之計是想辦法讓對方能信任自己是有理想、有原則的人，譬如道德情操、宗教信仰、或是族群認同。問題是，究竟是選民無力、或沒有意願作政治判斷，還是政治人物不希望支持者有太多的自主思想？從「審議式民主」（deliberative democracy）的觀點來看，應該要怪菁英吃定百姓的牧民心態，不肯給人民有成長的機會結構。

對於一般人來說，究竟政治人物是爲了國家利益、還是個人功名，在扮演馬基維里式的狐狸，民眾無從得知。所謂「可以做、不可以說」的無奈，畢竟不是民主政治的常態。可惜的是，面對言行不一、道德破產的諸多政黨，林義雄的誠信卻是充滿高度選擇性，也就是堅持大多數學者在專業上認爲不可行的「國會減半」口號，而擇善固執的惡果卻必須由全體社會來承擔，令人匪夷所思。即便是聖人殺人，罪惡不會比政客來得輕。